WWW.ANY-TWO.RU

Динамичный покер
за фулл-ринг столами

Джеймс Суини

2012

Об авторе

Знакомство с покером у Джеймса aka SplitSuit Суини состоялось в 2004г. То, что когда-то начиналось с домашних игр и небольших турниров, вскоре превратилось в настоящий бизнес. Начиная с реальных игр в Turning Stone Casino, играя одностоловые SNG и Омаху Хай-Лоу на живые деньги, Джеймс в значительной степени укрепил свои познания в теоретической и стратегической составляющих покера. В 2007 году Джеймс вернулся к тому, с чего начинал – Безлимитному Холдему, и начал играть кэш за FR столами. Его интересы распространяются не только на игру, но также и желание делиться своими знаниями. В результате он начал брать студентов.

За годы обучения, его тренерские методики значительно улучшились. На тот момент он проводил тренировки с более чем 300 студентами. Кроме того, он начал выпускать обучающий видео контент для Stoxpoker, а в дальнейшем также и для CardRunners. Джеймс обожает проводить обучение, и покер как нельзя лучше подходит для этого, поскольку предполагает наличие различных уровней стратегического подхода к игре. В конце 2010г. Джеймс закончил свою первую книгу и планирует выпустить еще одну в 2011г. Несмотря на то, что покер всегда был для него полупрофессиональным видом деятельности, Джеймс очень надеется, что всегда сможет преподавать на высшем, профессиональном уровне.

Выпускник Сиракузского Университета по специальности Маркетинг, Джеймс во главе тренерской команды, предлагает различный обучающий контент на своем сайте SplitSuit.com

Содержание

Вступительное слово Стива Сандберга 9
Предисловие 12

Глава 1. Разминка на префлопе 14
Позиции за столом 14
Типы игроков 15
SPR – отношение размера стека к размеру банка 17
Префлоп мышление 19

Глава 2. Выбор стартовых рук 22
Сила позиции 22
Базовый чарт стартовых рук 23
Стиллинг 24
Бетсайзинг 27
Мини-рейз 29

Глава 3. Колл в ответ на рейзы 31
Диапазон пар 31
Прочие диапазоны 34
Колл в мультивэй поте (с недобрыми намерениями) 35

Глава 4. Изоляция 38
Изоляция тайтово-пассивных игроков 38
Изоляция лузово-пассивных игроков 40
Изоляция неизвестных игроков 43
Изоляция в мультивэй поте 43
Столкновение с изоляцией 44
Атака игрока, изолирующего лимпера 46

Глава 5. 3-беты 48
Вэлью 3-беты 48
Блеф 3-беты 49
Прочие 3-беты 55
3-бетсайзинг 60

Глава 6. Сквизинг 62
Опен рейзер 63
Колд-коллер (ы 64
Выбор рук 65
Размер сквиза 66

Глава 7. 4-беттинг 67
Вэлью 4-беты 67
Блеф 4-беты 70
Флэт-колл в ответ на 3-бет 78
Искусство 4-бетсайзинга 81

Глава 8. Корректировка игры на префлопе 83
Выбор стола 83
Выбор места за столом 83
Имидж 84
Размеры стеков 85
Игроки с автодокупкой 86
HUD. Префлоп статы 87
Взаимосвязь префлоп статов 90
Тонкие выводы 93
Переход к стилю LAG 95

Глава 9. Разминка на постфлопе 97
Геометрия банка 97
Эластичные и неэластичные диапазоны колла 98
Основы чтения рук 99
Пределы банка 101
Поляризация 103
Концепция «Минимакс» 105
Экспозиция и мышление 105

Глава 10. Определение шоудаун вэлью (SDV) 107
Применение SDV 108
Механизм реализации SDV 109
Обратная сторона медали 111

Глава 11. Контбеттинг 114
Умственные установки 114
Текстуры флопа 120
Поляризованный контбет 123
Деполяризованный контбет 128

Контбет в мультивэй поте 129
Размер контбета 132

Глава 12. Коллы и флоат 134
Рассуждения на предмет колла с последующим флоатом 134
Блефовый флоат 135
Вэлью колл 139

Глава 13. Чек-рейзы 142
Столкновение с чек-рейзом 142
Блефовый чек-рейз 147
Вэлью чек-рейз 161

Глава 14. Игра на постфлопе в 3-бет потах 165
Умственные установки на игру в 3-бет поте 165
Игра в 3-бет поте на сет-вэлью 166
Незначительный SPR в 3-бет поте 168
Рестил пот 173
Коварный 3-бет пот 184
AK в 3-бет поте 185
Большая пара в 3-бет поте 194
Сквиз пот 202

Глава 15. Розыгрыш больших рук на флопе 208
Рассуждения на тему больших рук 208
Донк-бет 212
Большие руки в 3-бет потах 215
Лимп поты 228
Обыкновенные поты 231

Глава 16. Корректировка игры на флопе 246
HUD. Постфлоп статы 246
Взаимосвязь постфлоп статов 250
Фриплей поты 252
Дро 253
Столкновение с донк-бетом 257
Глубина стека 260
Планирование будущих действий 264

Глава 17. Баррелинг 268
Текстура для барреля 268
Блефовый дабл-баррель 269

Полу-блефовый дабл-баррель 274
Отложенный контбет 279

Глава 18. Вэлью-беттинг 281
«Жирный» вэлью-бет 281
Тонкий вэлью-бет 291
Чек с лучшей рукой 294
Блок-бет 299
Ставки и их размеры 302

Глава 19. Корректировка игры на терне и ривере 306
Скользкие ставки 306
Тайминг теллсы 307
Хорошая/плохая карта 309
Плохая/хорошая карта 309
Любовь к паре 310
Балансирование 312
Уровни мышления в игре 315
Хиро-фолд 317
Хиро-колл 320
Линия «О боже, я в тупике» 322

Глава 20. «Букет» из креативных линий 327
Стил из ранней позиции 329
Лимп/ре-рейз 330
3-бет из ранней или средней позиции 332
Особенный контбет 334
Крупная изоляция 334
Бэк-рейз 336
Дро и чек-рейз 338
Работа с базой данных 339
Линии будущего 343

Игра закончена 345
Словарь 348

Вступительное слово Стива Сандберга

Чем эта книга отличается от всех остальных

Однажды, как одного из своих учеников, Джеймс aka SplitSuit Суини спросил меня: чем его книга отличается от прочей покерной литературы, которую я когда-либо читал? Чтобы ответить на этот вопрос, я расскажу вам одну занимательную историю:

В последнее время, подавляющее большинство популярнейших книг выдвигают идеи о том, что для победы в онлайн играх за столами NL200 6 макс, следует придерживаться стиля LAG. И следуя этим советам, я, конечно, начал играть более лузово и агрессивно. Тогда, у меня довольно плохо были развиты навыки чтения рук, а точнее, они вовсе не существовали. Одна из идей, которую я упустил из виду, работая с этими книгами, заключалась в том, что для выгодного применения стиля LAG, важно уметь хорошо читать руки противника. Добавьте к этому назойливое продвижение стиля LAG на популярнейших форумах, что означало изгнание нитов из покерного сообщества. Не желая быть изгоем, я принял стратегию LAG, которую, в конечном счете, можно было охарактеризовать как LAG-Fish стайл. Будучи тунцом на завтраке у акулы, было наивным предполагать, что я и сам являюсь акулой, и посему путь к неизбежной катастрофе мне был попросту заказан.

Затем я познакомился с идеями и системой взглядов Джеймса, представленных в этой книге. Его методика разбора рук по частям состоит из простых компонентов. Эти компоненты можно быстро и легко проанализировать в ходе раздачи, для принятия последующего решения. Это первая область знаний, которая отличает данную книгу от всех остальных.

Большинство прочих книг, обычно рекомендуют нам делать Y в ситуации X. Однако, на практике, мы крайне редко оказываемся в ситуации X, играя за столами на реальные деньги. Обычно, мы можем наблюдать некоторые вариации ситуации X и, как правило, для оптимальной игры нам потребуется вносить определенные корректировки в наши линии и последующие действия. Люди интуитивно стремятся найти простой набор правил, которые они легко смогут применять как в покере, так и в жизни (сделать X, если Y). Проблема в том, что покер – это сложная игра. Огромное количество информации должно быть собрано, проанализировано и переработано в оптимальную линию. Это может быть особенно затрудни-

тельным во время онлайн игры, когда любое решение должно приниматься за считанные секунды.

Далее, эта книга сильно отличается от других, когда речь заходит о теориях покера. Они разобраны простым и понятным языком, и потому игрокам любого уровня легко их усвоить и начать применять на практике. После прочтения этой книги, вы будете снабжены всеми необходимыми теоретическими знаниями, чтобы найти лучшие решения ваших покерных проблем.

Существенное отличие этой книги от прочих кроется в том, что автор объясняет основные теории, выходя далеко за рамки базовых основ, в результате чего вы сможете применять полученные теоретические знания в любых игровых условиях.

Обычно, книги предлагают стратегии, являющиеся актуальными на момент их публикации и в определенных игровых условиях. Особенно это касается онлайн покера, когда игровые условия меняются буквально ежедневно, особенно после того, как популярный тренер опубликует свои новые статьи или видео. Порой кажется, что в течение нескольких недель, даже те, кого мы обычно считаем рыбой, начинают применять новые игровые линии. С этой книгой вы имеете возможность получить всю необходимую информацию для адаптации к постоянно меняющимся условиям игры.

В конечном счете, после прочтения этой книги, вы должны получить все инструменты, необходимые для:

1. Оценки собственной руки.

2. Оценки вашего противника (его вероятные диапазоны, ошибки, склонности и т.д.).

3. Принятия решений для выбора наиболее выгодных линий, основанных на анализе вышеуказанных оценок.

4. Оценки текстуры борда и создания выгодных линий на различных бордах.

5. Оптимальной адаптации ваших стратегических наработок к постоянным изменениям.

Как пользоваться этой книгой

Эта книга содержит слишком много информации, и познать ее целиком и сразу, мягко говоря, непросто. Особенно это касается типичных игроков с микро и низколимитных игр, для которых значительная часть этой информации будет новой, или же будет преподнесена автором в абсолютно ином свете. Я бы рекомендовал активное чтение сразу всей

книги, путем структурирования тех областей, которые, на ваш взгляд, являются новыми или сложными.

Затем вам следует создать план, в котором необходимо отметить свои сильные и слабые стороны. Это позволит вам принять верное решение о том, на каких стратегических элементах следует заострить свое внимание в первую очередь. Заново перечитайте эти разделы и сосредоточьтесь на применении этих концепций во время игровой сессии. Затем вернитесь к чтению и перечитайте эти разделы еще раз. Бьюсь об заклад, вы будете крайне удивлены тому, что ранее упускали из виду, либо понимали неправильно. Помнится, что после прочтения главы «Изоляция», я был вынужден повторять этот процесс 3 раза, пока, наконец, не смог убедиться, что основные идеи и концепции, указанные в этой главе, применяются мною правильно. Все это напоминает мне... Думаю, я рассмотрю этот раздел еще раз, дабы в очередной раз убедиться, что полученные знания находятся сейчас в области моей бессознательной компетенции!

– Стив Сандберг

Предисловие

Меня зовут Джеймс Суини. В различных покерных сообществах, я также известен как SplitSuit или же просто Split. Мое знакомство с покером состоялось в 2004 году, в колледже, и с тех пор я влюблен в эту игру. Когда я только начинал, мне было страшно. И, как ни странно, я читал книги по лимитному холдему, чтобы лучше познать безлимитный. Я готов был сделать на это ставку, поскольку считал это забавным. С тех пор я посвятил тысячи часов улучшению своего покерного интеллекта и применяю полученные знаний в широком спектре покерных игр.

Эта книга – моя первая попытка собрать воедино все свои знания из тех кусков, что существовали на тот момент. В прошлом, мною было написано множество статей и сценариев для учебных видеофильмов. Но сейчас как раз тот случай, когда я впервые решился на создание проекта большого и всеобъемлющего. Хотелось бы думать, что я проделал хорошую работу в этом направлении, но, разумеется, лишь только вы вправе судить об этом.

Вообще, эта книга мало чем отличается от прочих книг и стратегических руководств. Однако, моя главная претензия ко всем этим книгам, да и вообще к любым стратегическим руководствам, сводится к тому, что все они дают ответы на вопросы «что», вместо того чтобы давать ответы на вопросы «почему». «Почему» - самая важная составляющая всего, что мы делаем не только в покере, но и в жизни. Цель этой книги состоит не в том, чтобы дать четкие указания на игру и сказать, что вы можете идти и использовать их на практике. Она расскажет вам о том, каким образом формируется игра, какие факторы являются благоприятными, а какие – нет, а также о том, почему мы можем использовать все это во время игры. Если вы спросите себя: «Почему я делаю X», то вы тем самым автоматически даете себе дополнительное преимущество.

В попытке найти точные формулировки для описания своих мыслей по этой книге, я решил процитировать TheBryce, очень уважаемого мною игрока:

> *«В покере любое решение состоит из двух частей:*
>
> *1) Предположений о том, что ваш противник намеревается сделать и*
>
> *2) Выбора наилучшей возможности, основанной на этих предположениях.*

Как тренер, я чувствую, что много времени трачу впустую, обсуждая возможные действия оппонентов. Хотя я и могу предположить, как, на мой взгляд, скорее всего, сыграют ваши противники, мне кажется, что, в конечном счете, хорошая интуиция относительно того, какие действия они намерены предпринять, лучше всего вырабатывается при длительной практике, играя в покер на реальные деньги. И этому нельзя эффективно обучить. Вместо этого я все время делаю упор на то, чтобы дать вам лучшее теоретическое понимание этой игры и способность делать лучший выбор при игре в покер. По-моему, это то, чему можно хорошо научить, поскольку для любой заданной совокупности предположений о том, как поведет себя соперник в той или иной ситуации, существует наилучший выбор, и если нужно, я могу доказать это математически".

Вся суть данной книги сводится к одному – думать. Задумайтесь, почему мы играем в определенные игры. Подумайте о том, как мы можем использовать некоторые слабости наших противников. Представьте, что можно управлять всеми играми, опираясь на склонности игроков и тенденции развития игры. Книги, тренеры и видео не должны быть штурманом на пути в мир покера. Это лишь стартовая площадка для развития ваших способностей мыслить и добиваться успеха.

Глава 5

3-беттинг

(фрагмент)

3-беттинг является одной из самых популярных тем стратегической дискуссии. Это может показаться невероятно сложным ввиду того, что необходимая информация может некорректно восприниматься. В этой главе будут рассмотрены вэлью 3-беты, блеф 3-беты и прочие 3-беты. Мы в полной мере охватим все необходимые переменные для определения бетсайзинга и диапазонов, которые работают лучше всего. Итак, давайте повеселимся.

Вэлью 3-беты

Когда мы имеем сильную руку и сталкиваемся с рейзом, то обычно хотим дать 3-бет, чтобы принять участие в большом банке. Однако, как и во всех остальных действиях, совершаемых нами в покере, мы должны рассмотреть некоторые необходимые нам переменные, которые обеспечат оптимальную игру. Важнейшая вещь, о которой мы всегда должны помнить, когда даем ставку или рейз, является то, что мы делаем это по одной из двух причин: заставить худшие руки отвечать на наши ставки или вынудить лучшие руки отказаться от продолжения. Если бы на 3-беты отвечали только лучшие руки, а худшие сбрасывали, то вероятно 3-беттинг не являлся бы столь прибыльной игрой.

Рассмотрим пример на лимите NL25. TAG со стеком $25 и статами 12/9 дает рейз размером в 3bb с позиции EP. Все до нас сбрасывают. Мы также имеем полный стек $25 и находимся в позиции BTN с парой QQ. Игроки на блайндах являются нитами, так что угроза и с их стороны маловероятна. Такая пара, как QQ, является очень сильной рукой, и мы считаем, что 3-бет в данной ситуации будет вполне приемлемым. Оценив быстрым взглядом HUD оппонента, мы можем видеть, что его показатель EPPFR составляет 6%, который выглядит как 44+/AK. Теперь нам следует задать себе главный вопрос: если мы будем повышать, то с какими руками оппонент будет готов продолжить игру, а с какими будет падать?

- **Руки, с которыми оппонент готов продолжать:** TT+ и иногда AK
- **Руки, с которыми оппонент, вероятно, будет падать:** 44-99 и иногда AK

Мы действительно получим некоторое вэлью от худших рук, таких как TT, JJ или AK, но в значительной степени будем выигрывать еще на префлопе. Конечно, он может позволить себе быть более либеральным на префлопе, но до сих пор он просто коллировал на сет-вэлью и не давал нам возможности достичь должного результата. Таким образом, 3-бет в данном

случае не принесет нам существенной прибыли, и по этой причине мы могли бы здесь просто коллировать. Несмотря на то, что QQ является третьей сильнейшей рукой на префлопе, она не принесет огромного вэлью, поскольку не существует достаточного количества худших рук, готовых продолжить, и в то же время, мы никогда не получим фолда от лучших рук.

Тем не менее, сила руки всегда относительна. Против такого узкого диапазона, с которым оппонент готов продолжать, 3-бет с QQ не будет идеальным решением. Допустим, что мы немного изменили ситуацию и теперь в игре NL25 MP1 со стеком $25 повышает на 3bb, все игроки до нас сбрасывают, мы же в свою очередь находимся в позиции CO с полным стеком и парой QQ, а позади нас тайтовые оппоненты. Статы MP1 выглядят следующий образом: 35/13 с выборкой из более чем 100 рук, его Foldv3B составляет 40% и MPPFR 15%. Поскольку мы имеем небольшую выборку рук на такого оппонента, то не можем использовать позиционную PFR статистику, так как эти данные не являются достаточно точными. Но, тем не менее, мы можем видеть, что он не любит выбрасывать на 3-бет, во всяком случае, в тех ситуациях, которые возникали до сего момента.

Теперь 3-беттинг гораздо более прибылен. Похоже, что оппонент будет коллировать 3-бет с более чем 1/3 своего опен-рейз диапазона, и в целом, выглядит довольно пассивным. Мы вправе ожидать, что он будет коллировать 3-бет значительно шире, в отличие от игрока в первом примере. Поэтому здесь, помимо TT+/AK мы можем увидеть мелкие пары и также руки типа AJ или KQ, с которыми поддерживать 3-бет в данном случае было бы ошибочным решением. Все это дает нашим 3-бетам большее вэлью, а также создает приятные и выгодные условия для игры на постфлопе.

Поскольку мы находимся в позиции, то 3-бет выглядит еще лучше. Мы всегда будем иметь последнее слово на постфлопе. Допустим, что сделав 3-бет, мы получили колл и вышел флоп K87. Оппонент чекает, и мы также можем взять ответный чек для пот контроля. Конечно, иногда мы будем вынуждены иметь дело с A или K на флопе, и такое будет происходить примерно в 35% случаев, но когда мы находимся в позиции, нам будет гораздо проще принимать решения в оптимальных для этого условиях. Плюс ко всему, мы получили полное вэлью от оппонента еще на префлопе, которое всегда будет помогать нашим уязвимым рукам.

Блеф 3-беты

Поскольку игры становятся все более и более агрессивными, нам следует больше использовать блефовые 3-беты, но в тоже время, мы нередко окажемся в ситуациях, когда будут запускать блефовые 3-беты против нас самих же. Блеф 3-бет довольно прост, и мы делаем это по одной из двух причин. Либо 3-бет будет направлен на получение немедленной прибыли, либо же он будет направлен на получение прибыли немного позднее. Разумеется, мы должны учесть множество факторов для хорошего блеф 3-бета, и как раз сейчас мы готовы потратить время, рассуждая о том, что нам следует искать.

Для начала давайте рассмотрим пример. В игре NL50 все игроки сбрасываются до MP1, который играет с полным стеком и открывается рейзом в 3bb. Его никто не поддерживает, и очередь доходит до нас. Мы в позиции BB со случайной рукой, полным стеком и при этом пока еще не сформировали свой имидж за столом. Заглянув в HUD, мы обнаруживаем, что MP1 имеет статы 15/12 с выборкой из более чем 2К рук, его MPPFR составляет 12%, Foldv3B – 75% и 3bet – 3%. Нам обязательно следует проверить его процент 3-бета, чтобы определить, насколько хорошо игрок осведомлен об играх в 3-бет потах. Чем больше он будет знать об этом, тем меньше вероятность того, что наш 3-бет хорошо сработает, поскольку такой игрок понимает, как сопротивляться в подобных ситуациях, и будет это делать довольно неплохо.

Если мы проверим его диапазон через PokerStove, то увидим, что его 12% MPPFR выглядят как 22+/AJ+/KJ+. Это его первоначальный опен рейз диапазон (O-диапазон). Далее, мы хотим узнать его диапазон продолжения (C-диапазон), то есть те руки, с которыми он готов продолжать, если мы будем его 3-бетить. Поскольку мы блефуем и ищем немедленную прибыль, то нас не волнует то, каким образом он будет реагировать на наш 3-бет, отвечать плоским коллом или же 4-бетить. Мы просто хотим знать, как часто можем ожидать фолд в ответ на наше повышение. Если нам кажется, что он будет сбрасывать достаточно часто, то мы можем использовать против него блефовые 3-беты. Если же, по нашему мнению, оппонент не готов сдаваться настолько часто, насколько бы нам этого хотелось, то в этом случае мы должны его 3-бетить только на вэлью, если при этом не располагаем какой-то дополнительной информацией.

Поскольку мы имеем дело с TAGом, то можем ожидать, что его C-диапазон будет состоять из сильных рук. Если он готов продолжать только с TT+/AK, что довольно логично для такого игрока, то это значит, что он разыгрывает только сильные руки. Вообще, мы можем выяснить это математическим путем:

- **Его О-диапазон:** 12% рук (12% рук составляет 100% его первоначального диапазона)
- **Его С-диапазон:** 3,5% рук (3,5% рук составляет 100% его диапазона продолжения) Для того чтобы выяснить как часто мы будем получать фолд на 3-бет, воспользуемся формулой:

100% - (С-диапазон / О-диапазон)

Таким образом,

100% - (3,5% / 12%) = 100% - 29% = 71%

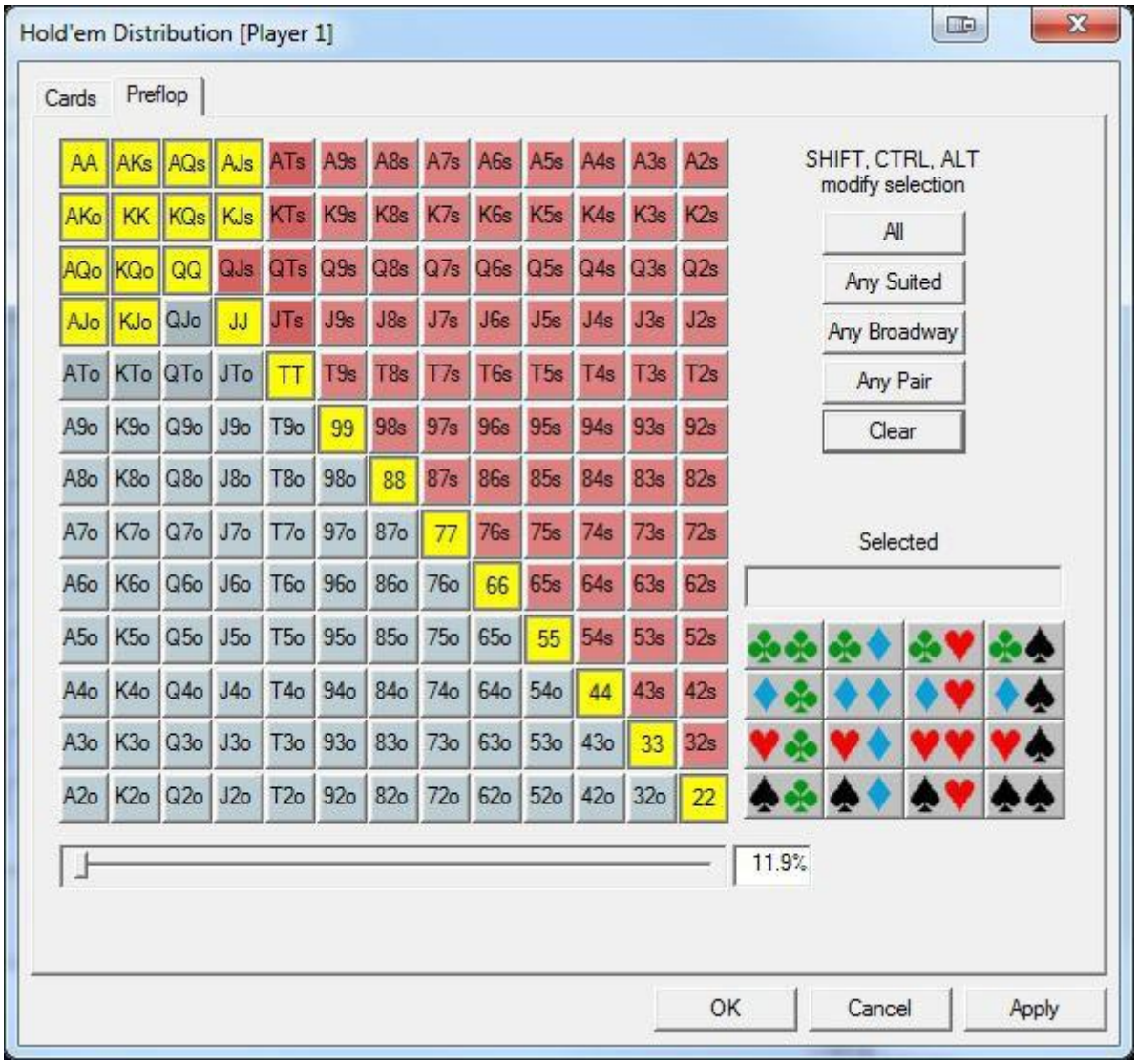

Рисунок 2: 12% О-диапазон

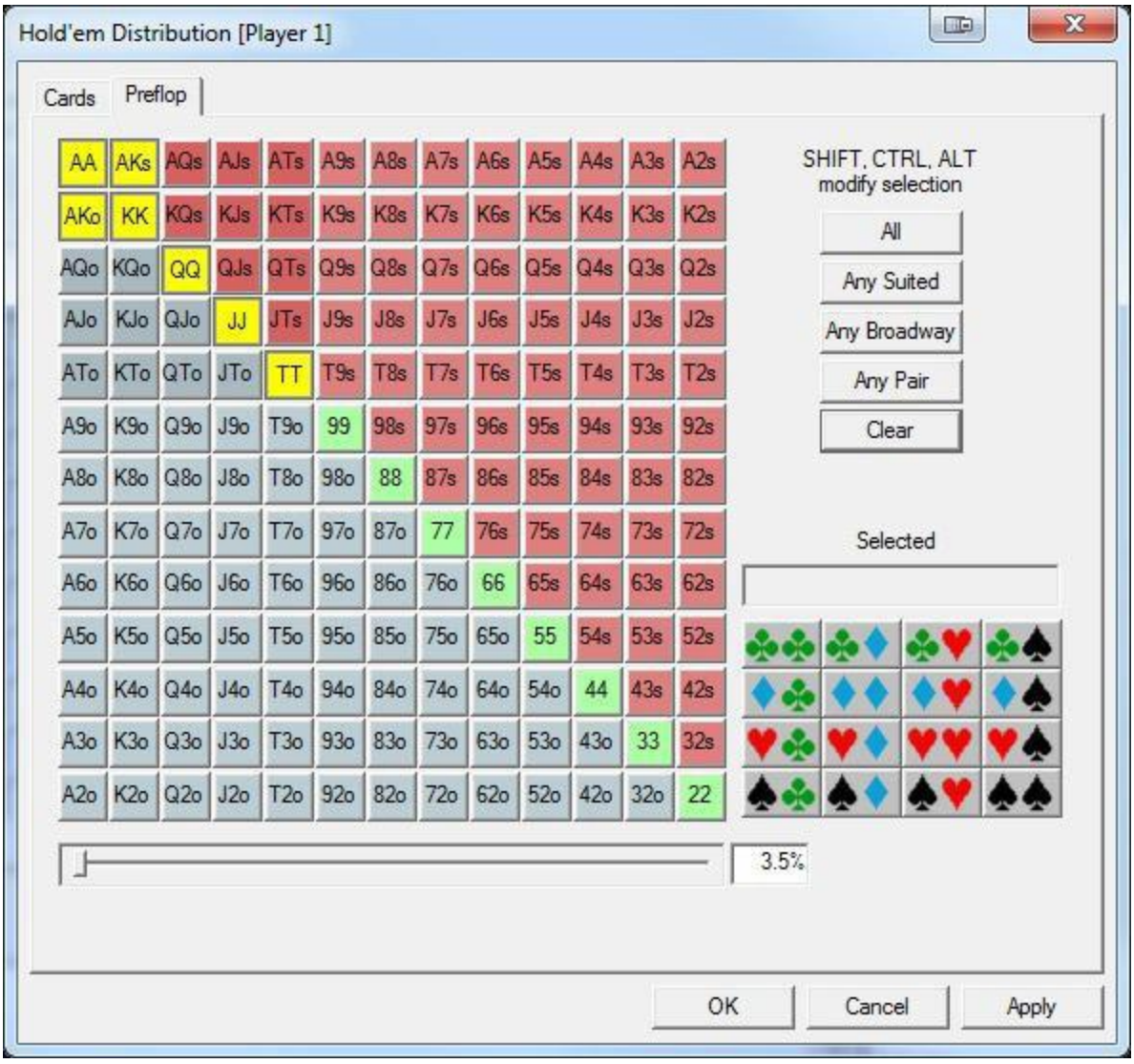

Рисунок 3: 3,5% C-диапазон

Мы всегда можем использовать эту формулу для того, чтобы проверить его показатель Foldv3B. В нашем случае, у игрока Foldv3B составляет 75%, а это значит, что мы на правильном пути, когда встает вопрос об определении его C-диапазона. Последнее, что нам нужно сделать, так это проверить с помощью математики то, какую прямую выгоду мы можем ожидать от нашего блефа. Предположим, что мы 3-бетим до 10,5bb, вкладывая тем самым $5,25. Мы рискуем $4,75, чтобы выиграть $1,5+$0,5+$0,25, то есть $2,25. В нашем случае необходимо, чтобы блеф срабатывал, по меньшей мере, в 68% случаев, чтобы мы могли видеть прибыль. Но поскольку мы ожидаем, что это сработает примерно в 71% случаев, то это значит, что 3-бет будет являться прибыльным.

Обратите внимание, что до этого мы ни разу не взглянули на наши карты. Мы оценили своего противника, определили его O-диапазон, C-

диапазон, провели несколько математических сравнений между бетсайзингом и диапазонами, в результате чего пришли к выводу, что можем выгодно применить блефовый 3-бет. Это то, что можно назвать хорошей игрой в покер. Всякий раз, когда мы играем, полностью опираясь на характерные особенности наших оппонентов, то тем самым перемещаем существенное количество рук из фолд или колл диапазонов в 3-бет диапазоны. Существуют и другие вещи, использование которых позволит нам сделать игру еще более выгодной.

К примеру, мы можем изменить размер нашего 3-бета. Всякий раз, когда перед нами встает проблема бетсайзинга, мы должны решать ее, опираясь на базовую теорию определения размера ставок. Большие ставки, как правило, получают малую активность и, обычно, только сильные диапазоны отвечают на ставки больших размеров. Маленькие ставки, в свою очередь генерируют большую активность, и в этом случае, уже более широкие диапазоны будут противостоять ставкам небольшого размера. Итак, для начала давайте посмотрим на несколько типичных размеров 3-бетов и определим, как часто подобные ставки должны срабатывать:

OR size	3B Size (Zx)	3B Risk (bb)	Has To Work At Least Z% To Breakeven
3	2.50x	7.50	63%
3	2.75x	8.25	65%
3	3.00x	9.00	67%
3	3.25x	9.75	68%
3	3.50x	10.50	70%
3	3.80x	11.50	72%
3	4.00x	12.00	73%
3	4.25x	12.75	74%
3	4.50x	13.5	75%

Таблица 1: 3-бетсайзинг и его прибыльность (не в позиции блайнда)

Из этой таблицы мы видим, как часто тот или иной размер 3-бета должен срабатывать против 3bb рейза противника. Заметим, что небольшой 2,5x размер 3- бета будет работать значительно хуже, нежели 3-бет размером 4x. Даже небольшое 0,5x изменение размера 3-бета приносит

около 3% дополнительных фолдов. Хотя 3% могут показаться не такими уж значительными, они дают нам быстрые фолды, когда мы совершаем ошибки, а также создают хорошую амортизацию, когда нам приходится работать в неопределенной среде.

Таким образом, когда мы играем с оппонентом, у которого диапазон продолжения и диапазон фолда не зависит от того, какой размер 3-бета мы выберем, то нам всегда следует использовать как можно меньший 3-бет в отношении этого игрока. Однако, в реальном мире, такого почти никогда не бывает. Игроки будут играть более свободно против небольших ставок, и, как правило, продолжать только с сильными руками против ставок больших размеров. Из-за этого нам необходимо выбрать такой размер 3-бета, который будет срабатывать достаточно часто, чтобы получить немедленную прибыль, но при этом 3-бет не должен быть настолько большим, когда существует большой риск потерять много денег. Мы также не хотим, чтобы размер 3-бета отражал силу наших рук, и поэтому идеальным было бы использование единого размера как для блеф 3-бетов, так и для вэлью 3-бетов. Все это делает игру против нас более запутанной, и в целом предлагает хорошие условия для совершения ставок.

Давайте рассмотрим факторы, которые сопутствуют хорошим блеф 3-бетам:

• **Частые фолды.** Какие оппоненты понимают, что им следует искать кнопку «фолд»? Фактически, существует 6 типов различных игроков в покер: ниты, TAGи, LAGи, агрессивные фиши (A-Fish), пассивные фиши (P-Fish) и неизвестные игроки. Поскольку A-Fish и P-Fish не склонны к частым фолдам (речь идет о немедленных фолдах на префлопе, а не о фолдах на постфлопе), то мы не хотим использовать против них блеф 3-беты. У нитов О-диапазон мало чем отличается от С-диапазона, поэтому против таких игроков мы также не применяем блеф 3-беты. У нас отсутствует информация на неизвестных оппонентов, а посему 3-бетить их на чистом блефе бесполезная затея. Таким образом, остается только два типа игроков, против которых мы должны рассматривать блефовые 3-бет ставки – это TAGи и LAGи.

• **Диапазоны.** Всегда убеждайтесь в том, что принимаете во внимание О- диапазоны и С-диапазоны. Чем ближе они друг к другу, тем меньше мы должны использовать блеф 3-беты. И наоборот, если они в значительной степени отличаются друг от друга, то мы можем рассматривать возможность применения блеф 3-бета. По умолчанию, если я знаю, что 3-бет сработает, по меньшей мере, в 75% случаев, то я буду всегда его использовать.

• **Будущие фолды.** Когда мы используем блефовые 3-беты, то всегда хотим знать, что это принесет нам немедленную выгоду. Если у нас есть информация, что оппонент может часто коллировать 3-беты, и будет много падать на продолженные ставки в 3-бет поте, то мы также можем использовать это в своей игре. Но, обычно, мы не будем располагать исчерпывающей информацией в подобных ситуациях.

• **Риск.** Ввиду того, что мы в некотором смысле принимаем на себя риски, делая блефовый 3-бет, нам следует более тщательно подходить к выбору ситуаций.

• **Наш собственный диапазон.** Мы не желаем попасть в категорию игроков, дающих 3-беты на диапазоне, состоящем из мусора, по отношению к сильным диапазонам тех игроков, которые обращают на это внимание.

• **Позиция.** Помните, что наша позиция это самое главное. 3-беты в позиции обычно будут создавать большее давление на соперников, и, следовательно, мы чаще будет видеть фолды. Не стесняйтесь 3-бетить из поздних позиций, особенно на фоне более широких O-диапазонов и C-диапазонов игроков, открывающихся из MP/LP.

• **Эквити.** 3-бет, в случае колла, все еще может оставаться безубыточным, поскольку наша рука всегда имеет некоторое эквити. Конечно, будучи в позиции, в большинстве случаев мы можем корректно играть, в то время как у нашей руки будет незначительное эквити (мы можем дать вэлью-бет с любыми двумя картами, либо каким-то иным способом забрать этот банк). Руки с высоким эквити, такие как одномастные или связанные руки, могут попасть в стрит или дро и т.д., и тем самым кардинально изменить EV, особенно когда мы считаем, что возможно будем вынуждены играть постфлоп.

Прочие 3-беты

Есть множество ситуаций, когда мы 3-бетим на префлопе с руками, с которыми могли бы спокойно сыграть фолд, но при этом начинаем ненавидеть свою жизнь, если нас кто-то коллирует. В эту категорию попадают такие руки, как AK, AQ или JJ. Этот раздел будет посвящен розыгрышу таких рук, как AK, а также использованию поляризованного и деполяризованного диапазонов.

Когда приходит AK, может казаться, что разыграть такую руку невероятно сложно, и многие игроки имеют массу ликов, вытекающих из этой руки. Дело в том, что AK является полу-блефовый рукой. Если мы 3-бетим на префлопе с AK и сразу забираем банк, то можно считать, что это большая победа для AK. Это полу-блефовая рука имеет свое вэлью, полученное

из фолд-эквити, сохраняя при этом некоторую силу, на тот случай, если кто-то поддержит повышение.

Очень часто игроки вместо 3-бета используют плоский колл, имея AK на префлопе. В действительности такая игра имеет смысл только в особенных ситуациях, которые возникают крайне редко. На самом деле, AK принесет гораздо больше денег, если вы будете 3-бетить с ней или сбрасывать на префлопе. К примеру, рассмотрим ситуацию, когда мы в позиции BB с AK. UTG дает рейз и все до нас сбрасывают. UTG является 12/5 игроком, с диапазоном EPPFR 4%, который выглядит как 99+/AK. Если мы намерены сделать 3-бет, то нас будет коллировать почти любая рука из этого диапазона, большинство из которых бьют нас на префлопе, и могут продолжить бить на флопе. Таким образом, вместо того, чтобы дать безумный 3-бет, мы могли бы рассмотреть вариант фолда с нашей рукой.

Многие игроки считают, что обязаны коллировать и играть с AK. Но как они при этом собираются зарабатывать деньги? Они не попадут во флоп примерно в 66% случаев, а это значит, что они просто коллируют на префлопе в расчете на то, чтобы терять в двух случаях из трех. И, всякий раз, когда они попадают во флоп, то могут продолжать игру только на высоком борде с A или K. Наличие A или K на борде, как правило, не способствует получению выгоды от меньших пар, поскольку они не будут склонны продолжать игру, но в то же время может появиться множество ситуаций с обратно потенциальными шансами (например, борд с K и мы сталкиваемся с AA, или борд AT6 и мы платим таким рукам как TT и т.п.).

Все это как нельзя лучше определяет причину, по которой, в большинстве ситуаций, нам следует 3-бетить или фолдить с AK. Такая рука также имеет ценность в виде блокеров, снижая вероятность наличия AA или KK у кого-либо, что дает нам больше фолдов на префлопе. Она также имеет приличное вэлью, если мы коллируем и идем на постфлоп. Также, наша рука будет усиливаться примерно в 1/3 случаев, и тогда мы получим абсолютный перевес и сможем использовать страшные борды в свою пользу, поскольку AK зачастую получит главную роль в той или иной раздаче. Таким образом, вместо того, чтобы коллировать и играть «попал – не попал», мы можем применить более агрессивную линию, и тем самым, дать себе возможность выиграть банк несколькими способами (сразу на префлопе, блефовым контбетом на постфлопе, или же попав во флоп).

Что приводит нас к разговорам о поляризованной и деполяризованной 3-бет стратегии. Поляризация подразумевает собой противоположность чего-либо, и с точки зрения диапазонов это будет выглядеть как натсы или блеф. К примеру, поляризованный 3-бет диапазон может выглядеть как KK+/мусор. Таким образом, спектр деполяризованного диапазона будет выглядеть примерно так: JJ+/AJ+/KQ. Деполяризованный 3-бет диапазон

включает в себя руки средней силы, такие как JJ или KQ, с которыми обычно коллируют или фолдят, в отличие от поляризованной стратегии.

Поляризованный диапазон является стандартным для 3-беттинга. Этот диапазон получает непосредственную ценность, когда он состоит из топ рук (таких как AA или KK), а также дает вэлью рукам, которые по своей природе его не имеют (83o или J6s). Поляризованный 3-бет диапазон используют за столом, богатого на фолды. Если игрок намерен выбрасывать большую часть времени, почему бы не начать его 3-бетить со слабыми руками, такими как 73s, придав им некоторое вэлью? Нет ничего плохо в использовании поляризованного диапазона, кроме случаев, когда его начинает перевешивать в одну сторону или другую.

Рассмотрим пример с полными стеками на лимите NL100 против некоего Франциска. Франциск имеет статы 17/15 с выборкой более чем, из 4К рук, его ATS составляет 42%, 3B – 7% и Resteal – 12%. Мы, без капли сомнений, считаем его агрессивным игроком, который хорошо использует позиционное преимущество и проявляет значительную агрессию в 3-бет ситуациях. Допустим, мы выяснили, что Франциск использует поляризованный 3-бет диапазон. Все игроки до нас сбрасывают, и мы решаем стилить с A8s с позиции CO. Два игрока за нами фолд, кроме Франциска, который 3-бетит с позиции BB. Его показатель Resteal составляет 12%, поэтому мы имеем некоторое представление о его диапазоне.

Если бы мы впервые играли с этим оппонентом, то могли бы предположить, что его 3-бет диапазон будет выглядеть как вэлью диапазон QQ+/AQ+, что составляет 4% всех рук. Но мы говорили, что его диапазон рестила составляет 12%, так откуда взялись 8% остальных рук? Они пришли из нижней части его диапазона. Это руки типа 22-55, A4s, 86 или даже J4o. Таким образом, мы сразу понимаем, что 2/3 его диапазона включают в себя слабые руки. Это удивительная информация. Мы сразу получаем представление о том, как часто сможем ожидать прибыль, которую принесет нам 4-бет.

Теперь давайте предположим, что у него такой же 12% диапазон рестила, но он не всегда будет 3-бетить такие руки как QQ или AQ, а вместо этого будет просто плоско коллировать. В этом случае его 3-бет диапазон будет в еще большей степени перевешен в сторону мусорных рук. Это делает 4-беттинг все более привлекательным и прибыльным. Основная проблема игроков, поляризующих свой 3-бет диапазон, заключается в том, что они слишком сильно перевешены в сторону мусорных рук. Такие игроки обычно не обращают внимание на то, как их диапазон сбалансирован, и, как правило, становятся невероятно эксплуатируемыми (при том условии, что они никогда не будут давать блефовые 5- бет на мусоре). Сейчас мы хотим понять, как часто игроки должны сбрасывать на 4-бет,

чтобы данный прием был безубыточным для нас. Предполагая, что мы открываемся стандартным рейзом в 3bb, нас 3-бетят до 11bb, а мы отвечаем 4- бетом размером 24bb, становится понятным, что нам необходимо 58% фолдов. Нам всегда требуется некоторый запас прочности, и когда мы видим, что можем получить 65% фолдов, то непременно должны давать 4-бет невзирая на качество руки.

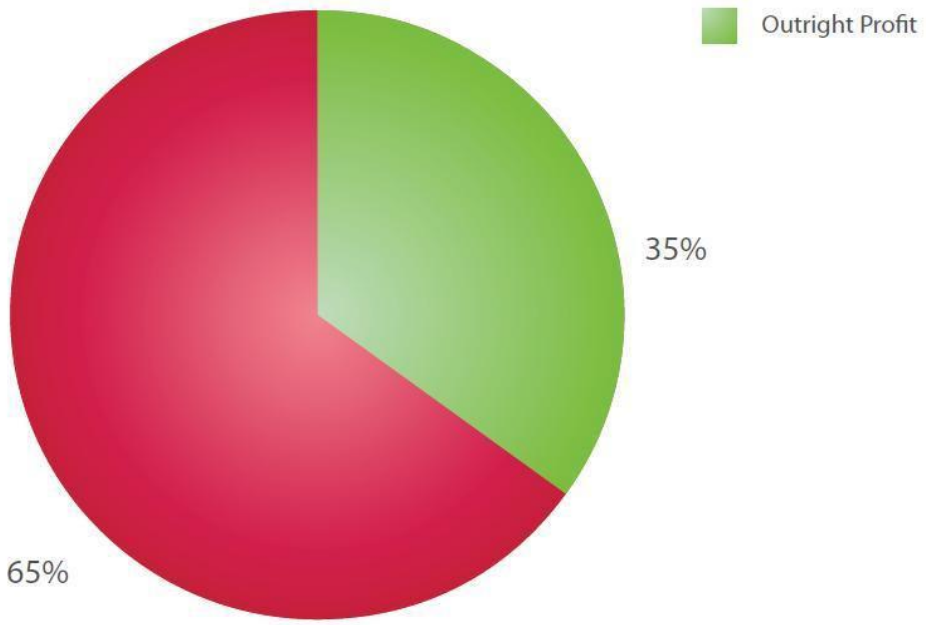

Рисунок 4: Блеф 4-бет 65/35

Хорошо, если мы найдем игрока, 3-бет диапазон которого поляризован как 80% мусор и 20% топ руки, то нам следует всегда 4-бетить его, предполагая, что он не переместит свой хлам в 5-бет диапазон. Многие игроки используют большое количество мусорных рук не только в 3-бет диапазоне, но также и в 4-бет диапазоне. Опять же, они становятся очень эксплуатируемыми для тех, кто обращает на это внимание. Это означает не только то, что мы должны обращать внимание, как другие игроки формируют свои диапазоны, но также и то, как мы балансируем свой собственный диапазон.

Следует добавить, что поляризованный диапазон удивительно работает против прямолинейных игроков, при этом руки становятся абсолютно не читаемыми. Если предположить, что игрок понимает, когда ему следует

фолдить с широким O-диапазоном и довольно тайтовым C-диапазон, 3-бет против него становится выгодным с любой точки зрения.

Обратная сторона медали деполяризованного 3-бет диапазона состоит в том, что в него входят только топовые руки, и его никак нельзя отнести к категории диапазонов «натсы/блеф». Таким образом, вместо того, чтобы сыграть плоским коллом или попросту выбросить руку, такую как AJ или KQ, мы перемещаем его в деполяризованный 3-бет диапазон. Деполяризованный диапазон отлично подходит для его использования в позиции. А все потому, что руки такого типа намного легче разыгрывать, имея при этом позиционное преимущество.

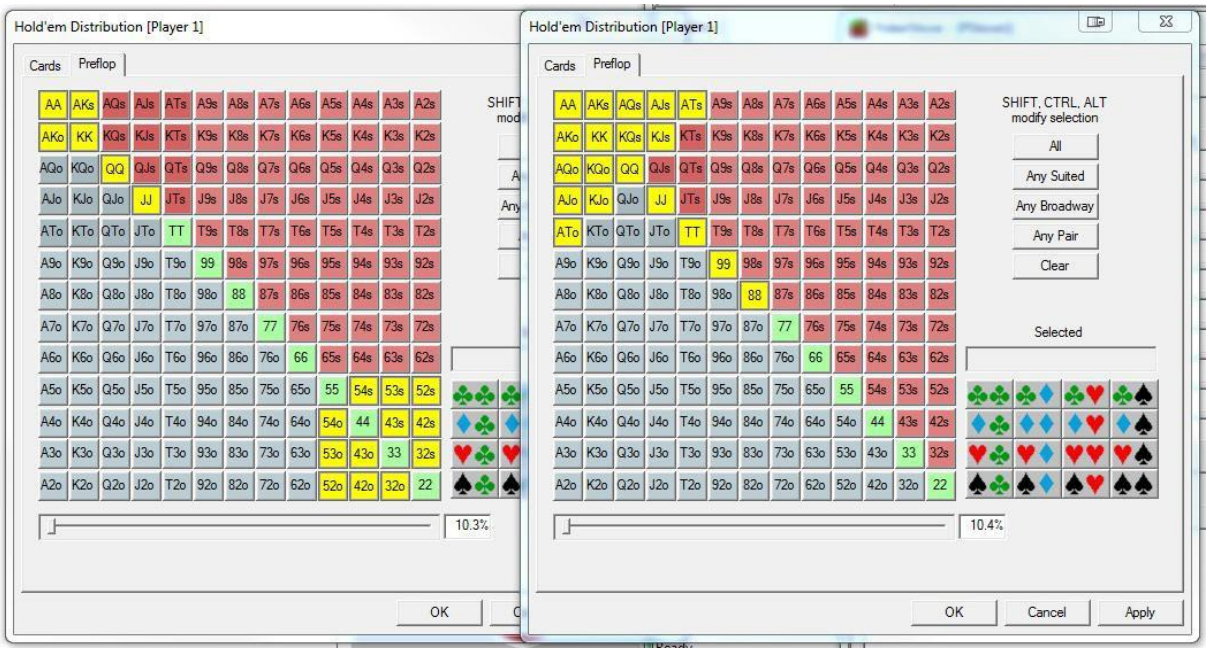

Рисунок 5: Поляризованный и деполяризованный диапазоны

Как вы видите, мы имеем дело с двумя различными диапазонами. Слева представлен ряд поляризованного диапазона (10%), справа – ряд деполяризованного диапазона (10%). У них одинаковый %, но мы замечаем, что они очень разные.

Давайте рассмотрим ситуацию, когда у нас KQs в кэш игре за полным столом. Все сбрасывают до игрока, который открывается рейзом в 3bb с позиции CO. У него полный стек, и он имеет статы 15/13 с ATS 37% и Foldv3B 64%. Если бы мы находились в BB и все сбросили до нас, то в этом случае имеются веские аргументы сыграть плоский колл или фолд, но никак не 3-бет. Наша рука впереди его общего диапазона. Но если мы даем 3-бет, и он 4-бетит, то, вероятно, мы будем вынуждены сбросить, не

обращая внимания на его 4-бет диапазон. Если же он ответит коллом на наш 3-бет, то мы будет играть без позиции против более сильной руки, и, в конечном счете, нам будет непросто минимизировать наши потери и максимизировать прибыль.

Однако если бы мы находились в позиции BTN, то могли бы играть более гибко. И в этом случае 3-бет являлся бы очень правильным решением. Безусловно, наш оппонент все еще может иметь сильный диапазон, с которым будет плоско коллировать наш 3-бет (особенно без позиции), но поскольку мы имеем позицию, нам будет гораздо легче разыграть свою руку на постфлопе. Также, время от времени мы будем получать фолды на префлопе, тем самым увеличивая нашу прямую рентабельность, потому как умные оппоненты не будут иметь особого желания играть в 3-бет потах без позиции.

Несмотря на все вышесказанное, мы также должны рассмотреть возможность колла. Если диапазон нашего противника включает в себя большое количество вторых по силе рук (в этом случае обратно потенциальные шансы переходят с нашей стороны на его сторону), то мы можем коллировать и использовать позиционное преимущество, собственные карты, а также навыки игры на постфлопе. Но, тем не менее, в будущем вы должны больше склоняться к 3-бетам с руками, у которых небольшое EV (или что еще хуже, отрицательное EV).

Это вовсе не означает, что вы никогда не должны 3-бетить такие руки, как AJ или KQ, когда у вас отсутствует позиция, и также нельзя сказать, что вы не должны 3- бетить 83o находясь при этом в позиции. Это просто необходимо для того, чтобы показать вам, как определенные диапазоны рук намного лучше работают из определенных позиций. И в ситуациях, когда наши оппоненты не имеют 100% Foldv3B, мы должны рассматривать возможность маневрирования на постфлопе. Как мы уже говорили не один раз, наша префлоп игра должны быть заточена под хорошие ситуации. Поэтому, прежде чем войти в игру, убедитесь, что вы грамотно оцениваете силу собственной руки, своих оппонентов, и при этом всегда имеете готовый план на игру.

3-бетсайзинг

Размер 3-бета, который мы решим использовать, на самом деле очень важен для нашей рентабельности, независимо от того, будем ли мы давать вэлью 3-бет, блеф 3-бет, или какой-то иной 3-бет. Когда мы сталкиваемся с рейзом, и при этом нет коллеров, то стандартные размеры, как правило, находятся в диапазоне 3x-3,8x. Мы должны быть хорошо осведомлены о своих оппонентах, выбирая тот или иной размер 3-бета. Если мы 3-бетим

из позиции, то иногда можем использовать меньший размер, потому что вынуждаем оппонентов играть без позиции, и при этом небольшой размер будет оказывать такое же давление, как и большой. Если мы взглянем на таблицу 3-бетсайзинга, указанную ранее, то можем заметить, что 3х размер будет срабатывать на 5% реже, чем 3,8х. Зачем рисковать бóльшим, если нам это не нужно?

Сохранение единого размера для 3-бет диапазона также полезно, поскольку он будет в равной степени эффективен, когда мы будем давать вэлью 3-бет или блеф 3-бет. Существуют огромные споры на предмет взаимосвязи бетсайзинга с теми или иными ситуациями. Небольшой размер вэлью 3-бета, в соответствии с базовой теорией ставок, дает большинству наших рук бóльшую вероятность колла со стороны оппонентов, но в то же время дает лучшее эквити нашим блеф 3-бетам. Поскольку мы не хотим, чтобы наш 3-бетсайзинг стал эксплуатируемым, то идеальным решением будет использование размеров в диапазоне 3х-3,8х.

Существует лишь одна конкретная ситуация, когда мы можем использовать большой размер вэлью 3-бета. Эта та ситуация, когда мы играем против автоответчика, который много коллирует на префлопе и часто фолдит на постфлопе. Такие игроки, как правило, не хотят сбрасывать на префлопе такие руки, как TT или AK, но при этом имеют склонность играть «попал – не попал» на постфлопе. Против них мы должны выбирать настолько большой размер 3-бета, насколько они будут готовы заколлировать на префлопе. Подобные ситуации возникают довольно редко, но могут принести некоторую прибыль, если их правильно использовать.

The End