УБИТЬ ВСЕХ

ПРОДВИНУТЫЕ СТРАТЕГИИ
ДЛЯ MTT и SNG ТУРНИРОВ
ПО БЕЗЛИМИТНОМУ ХОЛДЕМУ

ЛИ НЕЛЬСОН
ТАЙСЕН СТРЕЙБ
И СТИВЕН ХЕСТОН

ПРЕДИСЛОВИЕ: ДЖО ХАШЕМ
ЧЕМПИОН WSOP И WPT

КОММЕНТАРИИ ОТ БЕРТРАНА “ELKY” ГРОСПЕЛЬЕ
ИГРОКА ГОДА ПО ВЕРСИИ WPT

WWW.ANY-TWO.RU

Убить всех

Продвинутые стратегии по безлимитному холдему для MTT и SNG турниров

Ли Нельсон, Тайсен Стрейб и Стивен Хестон
с комментариями Бертрана «ElkY» Гроспелье

Вступительное слово Джо Хашема

Благодарности

Выражаем признательность всем тем людям, которые сделали возможным создание этой книги. Огромное спасибо редактору Дику Кастлману, нашему издателю Хантингтон Пресс и Энтони Кертис, а также производственной команде под руководством Лори Шоу. Мы благодарны всем вам за вашу оперативную и профессиональную работу, которую вы проделали от написания книги до выхода ее в печать.

Мы говорим спасибо чемпиону WPT и WSOP Джо Хашему за добрые слова в предисловии к книге. Более того, будучи игроком мирового класса, Джо невероятный человек и фантастический посланник в мир покера.

Также выражаем признательность Блэру Родману, соавтору книги *Kill Phil (Убить Фила)*. Пока он был сосредоточен на других делах (в первую очередь, на игре в Блэк-джек и Главном Туре по Блэк-джеку), после публикации *Kill Phil* он решил не посвящать усилий другой книге, но просмотрел черновой вариант *Kill Everyone (Убить всех)*, и его поддержка в данном проекте была бесценной. Фактически, Блэр привнес в свой арсенал некоторые концепции из *Kill Everyone*, что доказывает довольно уверенное завоевание браслета и награду в размере $700'000 на WSOP в 2007 году.

Мы особенно благодарны блестящему Бертрану «ElkY» Гроспелье за его идеи, вклад и дружелюбие. Работать с ним было честью и привилегией, и мы с нетерпением ждем нашего дальнейшего сотрудничества.

Мы также хотим поблагодарить агента «ElkY» Стефана Мэтью за его помощь в получении оперативно напечатанной французской версии книги, получившей название *Kill Elky*.

Мы искренне благодарны нашим читателям, внесшим свой вклад в эту книгу: Дэннису Ватерману, Джо Бранденбургу, Мэтту Давыдову и Энди Блоху.

Мы благодарим Дэна с propokertools.com за результаты покерных симуляций.

Выражаем искреннюю признательность Пэн, супруге Ли, за набор текста, а также Эллисон, супруге Тайсена, за корректуру издания и всем нашим женам за то, что были терпеливы к нам на протяжении всех тех часов, что мы провели в офисе. Ваша выдержка безупречна.

И наконец, мы хотим поблагодарить всех игроков в покер за поддержку игры, которую мы любим.

Всем вам наша сердечная признательность.

Содержание

Предисловие 7
Примечание от авторов 9
Введение 11
Как появилась эта книга 14

Часть первая–Игра в ранней стадии турнира

1. Новая школа против старой школы 17
2. Рекомендации по накапливанию фишек 61

Часть вторая–Игра в заключительной стадии турнира

Введение 77
3. Основные концепции заключительной стадии турнира 79
4. Сбалансированная игра 98
5. Kill Phil: Новое поколение 113
6. Призовые и Эквити 123
7. Стратегии для различных типов турниров 161
   - Введение 161
   - Конкретные стратегии для SNG турниров 162
   - Конкретные стратегии для MTT турниров 176
   - Конкретные стратегии для супер сателлитов 182
   - Победа на WPT Fiesta Al Lago 187
8. Игра за короткими столами и Хэдс-ап 195
   - Игра за короткими столами с глубокими стеками 195
   - Хэдс-ап 201
   - Хэдс-ап с глубокими стеками 215
9. Подробный анализ профессионального SNG 223

Часть третья – Прочие темы

10. Подстройки к текущим изменениям в турнирах по безлимитному холдему 253
11. Удача в турнире 265
12. Играем против лучших игроков 269
13. Теллсы и ридсы 289
    - Перемещение фишек 291
    - «Олл-ин» теллсы 294
    - Физические теллсы 298
    - Обратные теллсы 300

14. Подготовка к турниру 305
Полезные советы для улучшения выносливости в турнирах 305

Часть четвертая – Онлайн кэш игры в безлимитный холдем за короткими столами

15. Онлайн кэш игры в безлимитный холдем за короткими столами 317
Введение 317
Префлоп 319
Игра на флопе 332
Игра на терне 335
Игра на ривере 338
Прочие темы 344
16. Кэш игра с коротким стеком 349
Введение 349
Пуш-фолд стратегия 351
Продвинутая стратегия игры на префлопе 353
Стратегия игры на постфлопе 361
Супер-пупер продвинутая стратегия 366

Приложение I - Стратегия сбалансированных пушей задолго до попадания в призовую зону 368
Приложение II - Стратегия сбалансированных коллов задолго до попадания призовую зону 375
Приложение III - Предполагаемые диапазоны пуша 388
Приложение IV - Предполагаемые диапазоны колла 389
Приложение V - Недостатки ICM 390
Приложение VI - Полезные ресурсы 394
Об авторах 396

Предисловие

Впервые я встретил Ли Нельсона около семи лет назад в моем «родном» казино Crown, в Мельбурне, Австралия. Вообще, я знал о репутации Ли задолго до нашей встречи. Думаю, все мы слышали об этом, рожденном в Америке самородке, разрывающем турнирные сцены, и это было здорово, наконец, познакомиться с Ли.

Если вы не играли в турнирный покер до середины 50-х, то знайте, что Ли однажды охарактеризовал себя как «отставной джентльмен в поисках хобби» –действительно, трудно представить масштаб успеха Ли с точки зрения турнирных титулов, завоеванных австралийскими игроками с начала века.

Ли преподнес мне некоторые важные уроки. Это был Ли, который учил меня важности терпения в крупных турнирах, что подтверждалось в процессе наблюдения за самим Ли, который попадал за финальные столы один за другим. Ему действительно подходит прозвище «Final Table».

Он восхищался всеми лучшими австралийскими (и не только) профессионалами, будучи великим покерным игроком, проницательным аналитиком и настоящим джентльменом игры. Все игроки желали достичь того же уровня турнирной эффективности, которого достиг Ли.

Всего через несколько месяцев после победы на Главном Событии WSOPв 2005 году я имел удовольствие поиграть вместе с Ли в течение третьего дня Главного События Aussie Millionsв 2006 году. Мы договорились играть в наш лучший покер и вместе дойти до финального стола, где сражались бы за желанный приз. К сожалению, я вылетел, однако Ли продолжал доминировать за финальным столом с почти сверхъестественным чтением игры, которым одарены немногие люди, после чего отпраздновал крупнейшую победу в его карьере. Это была уверенная покерная игра, которую будут помнить долгое время.

В *Kill Everyone* Ли работал в команде с Тайсеном Стрейбом и Стивом Хестоном. Хоть я и не знаком с Тайсеном и Стивом лично, мне, тем не менее, известно, что они являются невероятно проницательными покерными аналитиками. Тайсен Стрейб написал много великолепных статей для *2+2 Magazine*, а Стив Хестон является профессором университета.

Очевидно, что их математическое понимание и анализ игры весьма острые, ясные и проницательные. Объединив их аналитические способности и практический опыт Ли, получилась грозная комбинация, и в результате родилась эта книга. *Kill Everyone*.

Вместе они расскажут вам, как накапливать фишки в турнирах, а также предоставят детальный математический анализ ключевых концепций, относящихся не только к многостоловым турнирам (MTT), но также и к SNG, и к сателлитам.

Профессионалы не хотят, чтобы у вас была информация, содержащаяся в *Kill Everyone*. И я думаю, что освоение концепций этой книги сделает вас отличным игроком.

Ли и Блэр Родман вместе со Стивом Хестоном дразнили нас несколькими лакомыми кусочками из книги *Kill Phil*, а *Kill Everyone* подали как роскошное второе блюдо. Для тех, кто считает книгу *Kill Phil* весьма полезной, будьте готовы, что вам сорвет башню при чтении *Kill Everyone*!

Книга *Kill Phil* была хитом, но я ожидаю, что *Kill Everyone* превзойдет ее во всех отношениях.

Надеюсь, вам понравится *Kill Everyone* так же, как и мне.

Джо Хашем
Мельбурн, Австралия
Июль, 2007

Примечание от авторов

ElkY вступает в игру

В 2007 году, на последнем туре EPT, проводимом в Монако, сразу после публикации книги, я (Ли) подошел к Бертрану «ElkY» Гроспелье и спросил, не хочет ли он поучаствовать в переводе *Kill Everyone* на французский язык и добавить в книгу свой личный опыт и комментарии.

Я был польщен, что это предложение вызвало интерес у ElkY. Он сказал, что будет рад стать моим соавтором, чтобы показать покер с разных углов, внеся в игру инновационные технические концепции, показав слабые и сильные стороны профессиональных игроков, а также объяснив ряд сложнейших концепций, которые ранее никогда не печатались.

ElkY начал играть в онлайн покер в 2003 году на сайте PokerStars, который затем стал его спонсором. В покер он пришел из мира видео игр. Шесть лет он жил в Южной Корее, где был профессиональным игроком в StarCraft. Покер быстро стал его страстью. Он говорил, что зачарован каждым аспектом игры: теорией, психологией, математикой, интуицией, жаждой адреналина и так далее. Покер идеально подходил его постоянному стремлению к новым испытаниям.

Довольно быстро PokerStars заметили его великолепные результаты и предложили ему войти в состав Team PokerStars Pro. Он стал профессиональным игроком, путешествуя по всему миру и участвуя в турнирах. Благодаря PokerStars он получил возможность реализовать свою страсть к новым испытаниям.

В 2008 году ElkY добился самого большого успеха на тот момент, выиграв PokerStars Caribbean Adventure на Багамах. В октябре того же года он выиграл Главное Событие WPT Bellagio Fiesta Al Lago. Более того, он одержал победу в High Roller Event на PCA. Ровно через год после своей первой крупной победы ElkY добрался до полуфинала престижнейшего соревнования National Heads-Up Poker Championship, и прямо перед выходом второго издания в печать был назван Игроком Года седьмого сезона WPT.

В комментариях, которые следуют за соответствующим текстом и снабжены значком «ELKY», он объясняет ключевые концепции книги со своей уникальной точки зрения. Он также расскажет несколько анекдотов, проведет анализ раздач и поведает о некоторых продвинутых стратегиях.

Многие игроки думают, что профессионалам опасно раскрывать свои стратегии и стиль игры, поскольку оппоненты смогут лучше читать их. ElkY сказал мне, что все как раз наоборот: размышление над концепциями в *Kill*

Everyone помогает ему больше узнать об игре, заставляя копать намного глубже при проведении самостоятельных анализов. Концепции и игровые линии настолько богаты и разнообразны, что любому человеку будет чрезвычайно трудно воспринимать сложные закономерности или тенденции в игре. В действительности, ключевым аспектом продвинутого покера является непредсказуемость.

Мы надеемся, что примечания ElkY к концепциям *Kill Everyone* помогут вам стать, быть может, лучшим покерным игроком. Покер – чудесная игра, в которой есть только один способ развиваться – это оставаться вечным студентом.

Введение

Многое изменилось со времен написания Блэром Родманом, Стивом Хестоном и мной (Ли Нельсон) книги *Kill Phil*.

Продолжается покерный бум и все больше и больше талантливых молодых онлайн игроков вступают в борьбу. Даже с закрытием онлайн покера в США, Sunday Millions на Pokerstars постоянно собирает порядка 8'000 игроков, а Главное Событие WSOP с крупнейшим призовым фондом в мире затмевает собой любые другие живые покерные турниры.

Покер распространяется по всему миру. Он вырос в Европе и продолжает набирать впечатляющие обороты в таких странах как Италия и Великобритания, где он официально разрешен и облагается налогом. Кроме того, покерный бум наблюдается в России и Южной Америке с их собственными покерными турами. Посещаемость EPT продолжает расти. В EPT Grand Final 2009 приняло участие около 950 участников, а главный приз составил 2.5 миллиона евро (US $3'275'000)!

Азия, в частности Макао, тоже может похвастаться несколькими покер румами. Кроме того, у APP Tour и Asian Poker Tour есть сезонные туры в Макао, Корее, Австралии, Новой Зеландии и Филиппинах. Многие онлайн сайты жадными глазами смотрят на этот потенциально прибыльный рынок, и лишь вопрос времени, когда будет достигнута критическая отметка.

Тем временем сама игра продолжает претерпевать метаморфозы. Как предсказывал Блэр в *Kill Phil*, новая порода взращенных в интернете турков показывает ультра агрессивный покер, более часто двигая стеки в центр стола и коллируя олл-ины с такими слабыми руками, которые бывалые профи даже не могут представить. Играя в онлайне буквально по тысяче рук в час, они набрались опыта, и теперь разыгрывают больше рук, чем может сыграть слепленный из кирпича и раствора профи за 20 лет! Без сомнения, многие из этих молодых стрелков, многим из которых нет и 21 года, могут показывать *отличный* покер. И продолжая достигать совершеннолетия, вылупляясь из своих онлайн коконов, они выигрывают огромные призовые.

Американец Джефф Вильямс, еще не достаточно зрелый для игры в американских казино, одержал победу на EPT Grand Championship в Монте-Карло, прихватив с собой 900'000 евро (US $1,084,000), а 19-летний Джимми Фрик забрал $1'000'000 в Aussie (US $810,000), как это сделал Гас Хансен, заняв в 2007 году второе место на Главном Событии Aussie Millions. Также в 2007 году норвежская суперзвезда Аннет Обрестад выиграла $2.01 миллиона за первое место в Главном Событии WSOPE за день до своего 19-летия и очень глубоко прошла в PokerStars EPT Grand Final в 2009 году. В

Монте-Карло у меня появилась возможность обсудить стратегию игры с Аннет, у нее было потрясающее понимание игры, что доказывает ее результат, и помимо этого она уже почти созрела для игры в Вегасе!

Вращаясь в международных покерных кругах, я видел довольно много 18-20-летних вундеркиндов из Европы и Австралии, где можно играть только с 18-ти лет, а куча 16- 17-летних подростков жаждут прийти к нам в самое ближайшее время, и нам придется считаться с их силами.

Отличительным признаком победной турнирной игры продолжает оставаться бесстрашная контролируемая агрессия. И хотя некоторым из этих молодых феноменов может недоставать тех или иных навыков (хвала господу, иначе старички вроде меня никогда не могли бы выиграть турнир), их нельзя обвинить в отсутствии агрессии. Это пошло преимущественно со Скандинавии, где большое количество жестких, агрессивных молодых игроков сейчас, кажется, множится с невероятной скоростью. Я продолжаю наблюдать детские лица, которые быстро превращаются в жестких профессионалов. Довольно часто те, кто играют слишком опрометчиво, иногда внезапно оказываются у разбитого корыта, но те, кто научился немного терпеть и сохранять хотя бы каплю благоразумия в ситуациях, когда обстоятельства требуют этого, продвигаются глубоко в большинстве турниров и многие из них выигрывают.

Чтобы выигрывать большие призы, необходимо развивать навыки игры за короткими столами. В книге *Kill Phil* Блэр, Стив и я разработали простую стратегию для безлимитного холдема с решениями, основанными на пуш-фолд модели. В этой книге Тайсен Стрейб, Стив Хестон и я покажем вам, как играть с различными размерами стеков, используя по необходимости пуш-фолд стратегию, а также рассмотрим несколько тактик для накапливания фишек по мере прохождения турнирного поля. Мы расскажем о способах выстраивания стека на низких уровнях блайндов, научим подстраивать свою игру в средней стадии, а также обеспечим детальным объяснением игры на баббле, за финальным столом, за коротким столом и в ситуации один-на-один. Мы охватим не только многостоловые турниры (MTT), но и одностоловые турниры (SNG), турниры, где победитель забирает все, сателлиты с множеством победителей, а также онлайн кэш игры за короткими столами, включая мультитейблинг. Мы приведем актуальные примеры, чтобы проиллюстрировать сказанное. И, наконец, уделим особое внимание игре, нравится вам или нет, которая стала синонимом покера – безлимитному холдему (NLHE).

Сейчас ваша задача, как это было в *Kill Phil*, жениться на покерной математике, чтобы обеспечить грамотный подход к повторяющимся ситуациям в режиме реального времени, где вам придется накапливать фишки, чтобы приблизиться к деньгам. Затем мы покажем, как двигаться вверх по призовым ступенькам. Стив и Тайсен изучили понятие интуиции на предмет

ее точности и надежности. Мы предоставим вам некоторые новые приемы и расскажем, как и когда их применять.

В качестве бонуса Марк Вос, онлайн регуляр в кэш, а вместе с этим обладатель браслета WSOP NLHE 2006, расскажет, как он бьет короткие онлайн кэш столы с глубокими стеками. В этом новом издании Тайсен Стрейб использует концепции Марка, которые являются важнейшими для добавления главы по оптимальной стратегии игры с коротким стеком (20BB) за короткими столами.

Главное изменение во втором издании *Kill Everyone* – включение комментариев возможно одного из лучших игроков в мире на сегодняшний день, Бертрана «Elky» Гроспелье. Комментарии Elky для нашей книги впервые появились во французском издании *Kill Everyone* (под названием *Kill Elky*) и добавили совершенно новое видение игры, а отчасти даже более глубокое понимание концепций, рассказанных в этой книге.

Наслаждайтесь.

– Ли

Как появилась эта книга

У Ли огромный практический опыт игры как в живых, так и в онлайн турнирах. Только в живых турнирах сумма его призовых превышает $2 миллиона. Тайсен написал массу статей для *2+2 Magazine* об игре в поздних стадиях MTTи SNG турниров, а также разработал информативные чарты и графики для иллюстрации ключевых концепций. Стив Хестон является инновационным профессором в области финансов и работает в крупном университете. Он разработал уникальные концепции для анализа покерных ситуаций; больше математики означает больше денег. Марк Вос – стабильно выигрывающий регуляр в онлайн кэш играх за короткими столами, а также обладатель браслета WSOP по безлимитному холдему. На момент составления этого абзаца (май 2009), ElkY одержал крупные победы на сериях WPT и EPT.

Эта команда из пяти человек объединила свой реальный опыт с математической и вычислительной мощью, чтобы создать выигрышную стратегию для MTT, SNG и сателлитов.

Также хочу добавить, что все примеры в этой книге рассказаны от первого лица. В первой и третьей частях «Я» относится к Ли. Во второй части к Тайсену. В четвертой части «Я» относится к Марку в главе 15 и Тайсену в главе 16.

Часть первая

Игра в ранней стадии турнира

1 (фрагмент)

Новая школа против старой школы

Лузово-агрессивная игра

Накапливание фишек в крупных MTT турнирах – это вид искусства, и у разных игроков свои подходы к решению этой наиважнейшей задачи. «Выпускники» старой школы играют тайтово, дожидаясь сильных стартовых рук (около 5%), таких как 99 и выше, AQ или AK (желательно одномастные) и пытаются извлечь как можно больше вэлью с этими руками. Разыгрывая эти руки, они, как правило, ставят и рейзят. Агрессивная игра – вот отличительный признак этого стиля.

Однако в ранней стадии турниров другие игроки получают огромные потенциальные шансы для розыгрыша спекулятивных рук, таких как мелкие и средние пары, и одномастные коннекторы. Если они не попали во флоп – не беда – большие пары заберут мелкий банк. Но собрав две пары и лучше, у них почти всегда будет позиция на слабых игроков, не готовых расстаться со своими тузами или королями.

Если это то, чего вы терпеливо ждете (вам раздадут AA или KK в среднем только раз за 110 раздач), то естественно вы захотите извлечь полное вэлью из этих рук и, быть может, будете готовы пойти с ними олл-ин. Вы – идеальная мишень для современных хищных игроков. Женившись на тузах в начале турнира, у вас часто появится хорошая история про бэд-бит, чтобы рассказать ее своим друзьям. Но это вовсе не бэд-бит, особенно если вам нравится идея слоуплея с тузами в ранней стадии турнира, что свойственно многим игрокам. Вы просто умоляете, чтобы вас разорили, и куча современных игроков рады помочь вам в этом. Количество игроков, искалеченных или выбитых в начале турнира из-за применения слоуплея, просто ошеломляет. Если вы не превосходный чтец рук и других игроков, и не имеете от-

личного представления о том, где находитесь в раздаче, можно легко ошибиться, применив слоуплей с тузами, особенно в ранней стадии турнира, когда стеки большинства игроков все еще достаточно глубоки.

В целом, огромные овербеты с тузами в ранней стадии турнира иногда могут быть весьма выгодными. Несколько лет назад на WPT в Белладжио (бай-ин $25’000), Джим Макмунс, в чьем стеке было 50’000, пихнул олл-ин на префлопе с AA. Его заколлировал игрок с QQ, который, судя по всему, думал, что это правильно, возможно потому, что, по его мнению, никто не станет пихать с тузами, когда блайнды еще совсем маленькие. Когда о таком странном розыгрыше поинтересовались у профессионала Чипа Джетта, он ответил: «Не вижу в этом ничего плохого. Тузы вообще не являются частью моего плана для накапливания фишек!» Несомненно, Чип сказал это сквозь зубы, ведь это правда, что игроки новой школы не зависят от высоких пар в процессе построения стека.

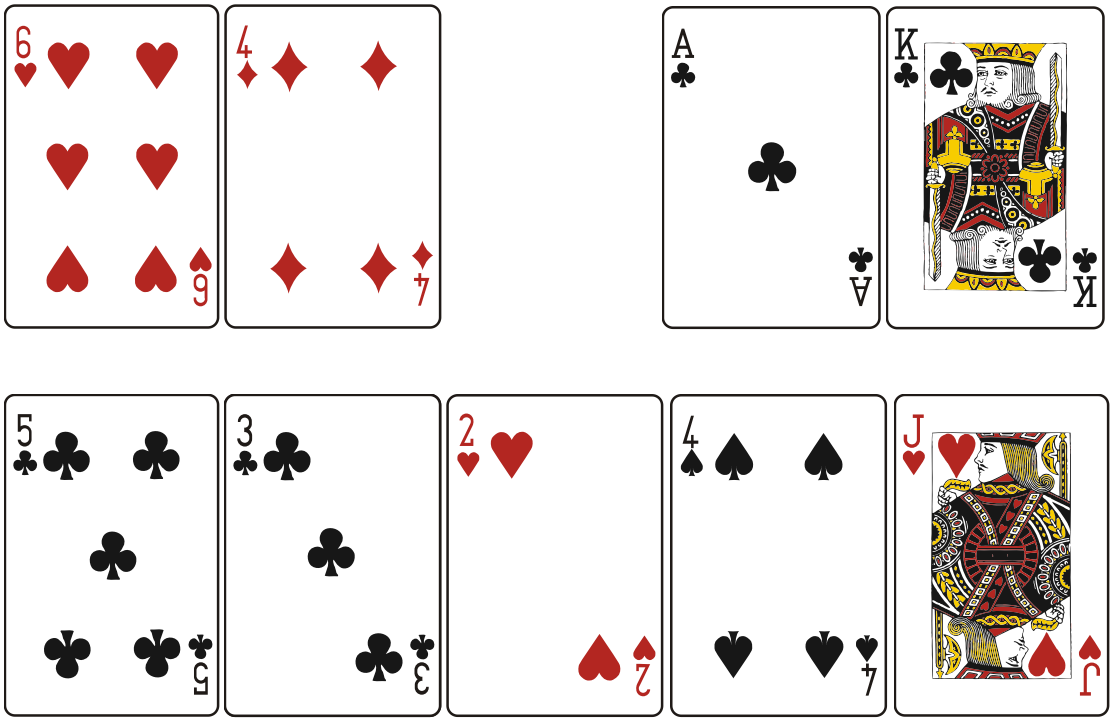
Представители новой школы разыгрывают все типы рук в ранней стадии турнира, чтобы заработать хоть немного фишек. Они используют т.н. *small-ball* стратегию – делают маленькие ставки, маленькие рейзы и ререйзы с огромным количеством рук, тем самым вынуждая оппонентов гадать и силе их руки. Когда игрок способен разыгрывать практически любые две карты, в любой момент его рука может похоронить вас. К экспертам новой школы можно отнести Даниэля Негреану, Джеймса Ван Олстина, Алана Геринга, Патрика Антониуса и Гаса Хансена (я привел лишь несколько имен). Они постоянно показывают своим оппонентам невероятные руки и забирают огромные банки.

Приведу актуальный пример из апрельского турнира в Белладжио.

В турнире с бай-ином $3’120 и начальным стеком 6’000, при блайндах 50/100 (второй уровень), Алан Геринг шел чип-лидером со стеком чуть более 26’000. Алан Кэннингем, другой хороший игрок, шел со вторым стеком, размер которого составлял порядка 13’000, более чем в два раза превышающий начальный.

Геринг разыгрывал много рук и выиграл на многих флопах, даже когда сталкивался с рейзами. В этой раздаче Геринг залимпил с 6♥4♦. Кэннингем сделал рейз до 400 из средней позиции с A♣K♣. Геринг заколлировал, хоть и был вынужден играть хэдс-ап без позиции против игрока мирового уровня. Флоп 5♣-3♣-2♥, у Геринга натс, у Кэннингема натсовое флэш-дро с двумя оверкартами и гатшотом. Геринг прочекал, Кэннингем поставил около 700, Геринг повысил до 1’600 и Кэннингем заколлировал. На терн пришла 4♠, и Геринг вновь поставил примерно 1’600, провоцируя Кэннингема на рейз. Кэннингем не поддался, хоть и собрал стрит от 5-ки и все еще имел шанс поймать свой флэш. Ривер J♥. Геринг поставил около 6’000 и Кэннингем после недолгих раздумий заколлировал.

Геринг **Кэннингем**



Эта раздача стоила Кэннингему 9’600 фишек, оставив в его стеке всего 3’400, в то время как стек Геринга вырос до 35’000, тем самым в шесть раз превысив начальный размер стека. Заметьте, это был только второй уровень блайндов!

Розыгрыш огромного количества рук, когда стеки все еще глубокие, делает экспертов новой школы непредсказуемыми и трудночитаемыми. Проблематично не только положить их на определенную руку (у них может оказаться абсолютно *любая рука*), но также они могут чувствовать слабость и красть много банков. Создавая неопределенность в умах оппонентов, они всегда находят способы вызвать их желание коллировать с худшими руками, либо выбивают лучшие руки, часто накапливая горы фишек. На мой взгляд, лучшие игроки в покер используют некую разновидность лузово-агрессивной (LAG) стратегии.

На мой взгляд, родоначальником лузово-агрессивного стиля является датчанин Гас Хансен. Придя из нард, Гас мыслит понятием эквити. Он знает, что между префлоп и постфлоп эквити есть огромная разница. И хотя на префлопе у AK есть 66% эквити против 33% у T3 (эту руку иногда называют «Хансен»), на постфлопе она является андердогом 30%/70%, если на флопе лежит десятка или тройка, но нет туза или короля. На флопе A-T-3, AK является примерно 3 к 1 андердогом, но в то же время — это достаточно сильная рука, чтобы играть на стек. В ранней стадии турниров префлоп рейзы обычно невелики по сравнению с размерами стеков. Гас считает, что может разыгрывать большое количество рук, особенно будучи в позиции, и

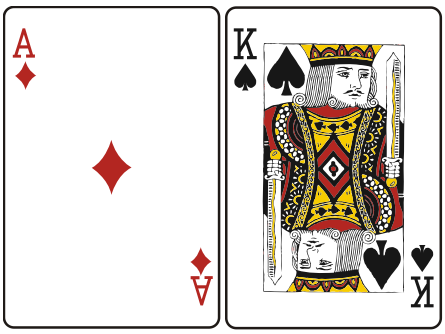
если он поймает неожиданную руку, то может сыграть на стек против своего оппонента.

Мои друзья говорят, что в 2002 году, в первом сезоне WPT в турнире Five Diamond в Белладжио, лучшие игроки утверждали, что Гас разыгрывал примерно 70% рук, что привело его к победе.

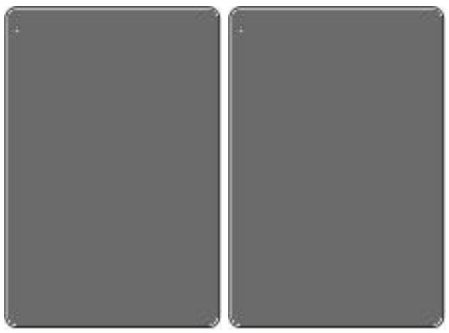
Другие скандинавы следуют по шагам Гаса, улучшая его стиль и завоевывая новые вершины. На мой взгляд, лучшим примером является финн, Патрик Антониус. Патрик разыгрывает даже больше рук, чем Гас, он невероятно сконцентрирован, бесстрашен и непредсказуем.

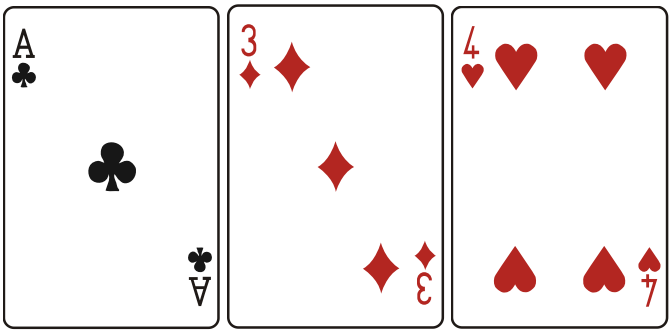
Скажем, у вас AK в ранней стадии крупного турнира, вы делаете рейз до 200 из ранней позиции при блайндах 25/50. Антониус коллирует на баттоне. Выходит, приятный флоп A♣-3♦-4♥. Вы ставите 400 в банк 475 и получаете колл. На терн выходит безобидная 2♥. Вы ставите 1’000, и Патрик в его враждебной манере, подумав около минуты, рейзит до 2’500. Вы понимаете, что если заколлируете эту ставку, то на ривере столкнетесь с решением на все свои оставшиеся фишки. Что делать?

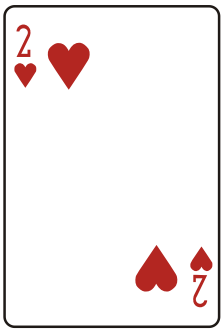
Ваша рука



Антониус







Что может быть у Патрика? Карманные тройки или четверки? A3? 4♦5♦? A♥6♥? Вообще, все эти руки весьма вероятны, и в этом вся проблема. Против таких игроков вы не можете безопасно разыгрывать большинство стартовых рук, и помимо этого вам известно, что он будет играть очень агрессивно с возможно второй по силе рукой, или, быть может, готовым натсом (или близким к нему). Таким образом, после его рейза на терне вы

можете оказаться в смертельной опасности. Бланковая двойка могла дать ему стрит. Против обычных игроков это просто бланк, но Антониус ставит, будто он помог ему, а его стиль не позволяет вам исключить такую вероятность. Вы также знаете, и он знает, что вы знаете, что он способен спустить курок на ривере как с хорошей рукой, так и с абсолютным блефом. Эта неопределенность в совокупности с бесстрашием – сильная сторона его игры. Такой стиль игры характеризуется как лузово-агрессивный.

Внезапно, ваша турнирная жизнь оказывается на грани вылета. Рискнете сыграть на стек с топ-парой и топ-киккером, когда сильный игрок показывает своей ставкой, что его рука бьет вас? Я видел массу игроков, которые пихали в такие банки топ-пару или оверпару и получали мгновенный колл от сета или доехавшего стрита. Дорогой, выход слева!

Игра против лучших игроков новой школы, у которых есть позиция на вас в ранней стадии турнира, похожа на ходьбу по минному полю. Ты делаешь шаг, все нормально. Делаешь следующий, нет проблем. Третий шаг – бум! И ты на пути в аэропорт в мешке для трупов.

Если ты за столом и видишь такой розыгрыш, выучи один важный урок – держись подальше от этого парня, пока не получишь монстра. Но монстры приходят редко, а Патрик и такие как он будут участвовать в невероятно большом количестве банков, так что столкновений с ними будет трудно избежать. Вот почему в книге *Kill Phil* мы рекомендовали начинающим игрокам переигрывать свои высокие пары и использовать стратегию пуш-фолда на префлопе с определенными указаниями, зависящими от размера стеков относительно размеров блайндов, чтобы нейтрализовать эффективность «Мира Фила» (а также Патрика). Когда размер вашего стека составляет порядка десяти блайндов (сумма большого и малого блайнда) и анте, или меньше, то такая стратегия близка к оптимальной.

Если ты еще не читал *Kill Phil*, мы рекомендуем сделать это, так как это обеспечит хорошую основу для концепций, рассмотренных в данной книге.

ElkY

Определенно, это самый эффективный стиль на сегодняшний день. Однако я убежден, что способность постоянно приспосабливаться и вносить разнообразие в свою игру, принимая во внимание динамику стола, свой имидж и имидж оппонентов, а также размеры стеков и блайндов, крайне необходима для победы в турнирах.

Розыгрыш множества спекулятивных рук в ранней стадии турнира

Если вы хорошо читаете руки и игроков, как и многие из экспертов новой школы, то вы, вероятно, готовы применять подобные тактики против ваших оппонентов. Когда у вас глубокий стек, вы можете открывать маленьким рейзом руки типа 64s или T7s. Вы можете смотреть флоп, заходя в раздачу лимпом после лимпов нескольких игроков, и делать это с одномастными коннекторами или даже с руками типа Q♠5♠, если находитесь на баттоне или рядом. Если вы хорошо попадете во флоп (2 пары, трипс, стрит или флэш), вы можете выиграть большой банк и, возможно, удвоиться. Никто не заподозрит, что радужный флоп 7-5-3 помог вам. Так или иначе, вы не Алан Геринг, поэтому крайне маловероятно, что другие игроки посчитают, что *вы* поймали стрит на флопе. Если у них окажется высокая пара или натсовое флэш-дро с оверкартами, вы запросто сможете выбить их.

ElkY

Такая стратегия в совокупности с лузово-агрессивным стилем игры может быть весьма прибыльной, временами давая вам возможность выигрывать огромные банки при небольших вложениях. Однако здесь следует быть осторожным. Оптимальный розыгрыш спекулятивных рук требует хороших навыков чтения оппонентов и постфлоп игры. Как правило, это относится к очень хорошим игрокам.

Для менее продвинутых игроков я предлагаю начинать с более тайтового диапазона, постепенно включая все больше и больше спекулятивных рук по мере накопления опыта.

Опытным игрокам я рекомендую входить в большее количество раздач в ранней стадии турнира. В действительности, я верю, что ранние стадии, когда стеки еще достаточно глубоки, это лучшее время для хороших игроков, чтобы реализовать свое преимущество над соперниками. Можно относительно дешево увидеть много флопов, и в этой стадии турнира менее опытные игроки будут допускать серьезные ошибки. Кроме того, игроки, у которых есть преимущество, могут часто переигрывать своих малоопытных оппонентов и манипулировать ими.

Тайтовая игра в начале турнира для формирования имиджа

Если вам некомфортна стратегия розыгрыша большого количества рук и просмотра множества флопов из-за боязни быть переигранным на постфлопе, есть альтернативная эффективная стратегия. Суть ее состоит в том, чтобы разыгрывать очень мало рук с целью формирования тайтового имиджа, чтобы потом эффективно красть банки. С такой стратегией диапазон разыгрываемых вами рук может быть довольно узким: 55+, AQs и AK. Мелкие пары можно открывать небольшим рейзом, но продолжать только в том случае, если вы попали в сет. С парами 99, TT или JJ, если перед вами был рейз, вы можете рассмотреть колл с целью поймать на флопе сет, либо получить хорошо замаскированную оверпару при трех мелких картах на флопе. Агрессивно разыгрывать высокие пары (QQ-AA) на префлопе, используя рейзы и ре-рейзы.

Целью этого игрового плана является убеждение оппонентов в основательности ваших действий при розыгрыше рук. Вы можете показать им тузов или королей несколько раз для подтверждения вашего тайтового имиджа. К четвертому или пятому уровню блайндов они должны в этом убедиться. Теперь вы можете с легкостью забирать банки и иногда проявлять агрессию, особенно в ситуациях с высокой долей вероятности на успех.

Например, оказавшись в поздней позиции, неважно были до вас лимперы или не было, вы наверняка сможете рассчитывать на успех. Спустя несколько часов другие игроки начнут считать вас очень тайтовым, поэтому маловероятно, что они заподозрят вас в краже банков, пока не увидят на шоудауне пару маргинальных рук. Если это произойдет (и вы все еще будете живы), прячьтесь в свой панцирь и повторяйте все снова.

ElkY

Формирование имиджа за столом – очень важный момент. Формируя имидж, важно быть в курсе скорости и порядка смены столов. Например, в начале WSOP турниров, когда поля еще огромные, приходится менять столы по нескольку раз за уровень. В таких случаях имидж не поможет вам. Если порядок смены столов не обозначен, спросите об этом у директора турнира. Если вы поняли, что останетесь за одним столом на долгое время, то в этом случае формирование имиджа должно становится приоритетной задачей.

Поэтому, в поздних стадиях турниров ваш имидж становится ключевым фактором. Однако здесь есть один важный момент: никогда не отклоняйтесь от вашего игрового

стиля в процессе формирования имиджа. На мой взгляд, главное в турнирной игре – разыгрывать каждую руку оптимально, и я уверен, что когда вопрос касается вашего имиджа за столом, более важно не формировать его, а быть в курсе о нем.

Кража блайндов в ранней стадии турнира

Важно различать игру со спекулятивными руками в начале турнира и попытки кражи блайндов с мусором. Если блайнды еще маленькие, то для многих игроков нет причин для стила. Скажем, вы играете в Главном Событии WSOP с 30’000 фишек при блайндах 50/100. Вы можете думать, что должны рейзить на баттоне с любыми двумя картами в попытке забрать блайнды. Дополнительные 150 фишек – ничтожное увеличение вашего стека на 0,50%, так что многим игрокам следует избегать попыток кражи с мусорными руками со столь минимальными дивидендами. Разномастные карты низкого достоинства без потенциала на стрит следует сразу выбрасывать.

Отмечу, что я сказал «многим игрокам». Некоторые из них являются исключениями, но у них свои цели, намного превышающие ценность 150 фишек. Если блайнды сдаются, отлично – они заберут немного. Но если они сделают рейз до 300 и получат колл, игра началась! Так как это опытные игроки и хорошо читают руки, они пытаются переиграть своих оппонентов на флопе и, вероятно, постфлопе, планируя в значительной степени увеличить свой стек. Если их оппонент чекает, они будут ставить каждый раз, почти всегда забирая те банки, в которые их соперники не попали (примерно 2 раза из 3). Если они получат сопротивление, то будут использовать небольшие ставки, рейзы или чек-рейзы, чтобы сузить диапазоны. Как только они поймут, какая рука у их оппонента, они проанализируют ситуацию, основанную на их большом опыте и похожих раздачах. Если они поймут, что впереди, то попытаются максимизировать выигрыш. Если определят, что позади, то вместо того, чтобы бросаться наутек и защищаться, они оценят оппонента, и если решат, что он будет не в силах заколлировать огромную ставку, то поставят ее без колебаний. И наоборот, если они решат, что позади и маловероятно, что смогут выбить оппонента из раздачи, то сдадутся, не вкладывая в банк ни единой фишки. Иногда профессиональный игрок может отдать маленький банк, но вероятнее всего он выиграет больше банков, чем проиграет.

Совокупность непредсказуемости турнирного эксперта (у него всегда могут оказаться любые две карты) с отличным чтением рук, силой ставок, бесстрашием и наличием позиции, часто незаметна для игроков среднего

уровня. Действительно, все эти характеристики делают его великим. Он понимает, что игра на префлопе при глубоких стеках – не главное в безлимитном холдеме. Хорошие игроки постоянно отказываются от префлоп эквити, чтобы получить больше вэлью по ходу раздачи. Средние игроки так не могут. Несмотря на то, что рейз на баттоне с рукой типа 64o может выглядеть как действие с отрицательным префлоп эквити, если вы стремитесь стать игроком, таким как Алан Геринг или Патрик Антониус, стоит вложить немного отрицательного эквити в обмен на положительное постфлоп эквити при игре с глубокими стеками.

Покер – игра с нулевым ожиданием. Если у одного игрока +EV, то у другого должно быть равное количество –EV. Если вы лучший игрок за столом или второй, то разыгрывая руки типа 64o, можно изображать вэлью, в противном случае розыгрыш подобных рук будет проигрышной игрой. Выбрасывайте их и двигайтесь дальше.

Когда я решаю разыгрывать спекулятивные руки в начале турнира, я выбираю руки, такие как мелкие пары, одномастные коннекторы, одномастные коннекторы с одной дыркой и одномастных тузов. Правило «5 -10» (смотри страницу 63), а также Правило «3-6» (смотри страницу 83) помогут вам определить, сколько вкладывать с этими руками. С разномастными коннекторами также можно лимпить на баттоне и малом блайнде при небольших вложениях относительно вашего стека. Простые смертные должны избегать попыток кражи блайндов с мусорными руками.

Кража блайндов в средней стадии турнира

После первых пяти или шести уровней турнира стилинг блайндов становится более выгодным. Более того, он становится необходимым. Это особенно верно, когда в игре появляется анте. Ниже перечислены факторы, влияющие на частоту ваших стилов:

- Размер вашего стека относительно размера стека оппонента на большом блайнде. Чем больше размер его стека, тем труднее будет украсть у него блайнд.

- Тип игрока на большом блайнде. Пассивные игроки, которые ре-рейзят только с Топ-10% рук – наилучшие цели. У агрессивных игроков, которые часто ре-рейзят, довольно трудно эффективно воровать блайнды.

- Ваша рука. Очевидно, чем лучше ваша рука, тем вероятнее вы будете рейзить. Против лучших игроков, которые часто ре-рейзят, вам нужно сузить диапазон рук, с которыми вы планируете стилить блайнды. Однако даже против таких игроков, которые часто ре-рейзят, необходимо пихать с руками типа 87s, 76s и так далее. Да, вы будете выглядеть съехавшим с катушек, если он заколлирует и покажет карманных тузов, но временами вам

необходимо идти на подобные риски, чтобы не потерять контроль над столом. Пока он не получит монстра, ваша игра будет прибыльной.

- Ваш имидж за столом. Если вы недавно несколько раз стилили, вам понадобится рука, с которой вы сможете сыграть стил-рейз или которая не сдастся на рестил. Всегда приятно получить высокую пару или AK после недавних попыток украсть пару банков. Многие полу-агрессивные игроки начнут давать вам отпор после третьей попытки кражи блайндов.

- Если игрок на большом блайнде только что выиграл хороший банк, то это хороший кандидат для попытки стила. Игроки, которые только что выиграли банк, чувствуют себя комфортно, поскольку у них хороший стек, и поэтому являются отличными мишенями. В подобных ситуациях они редко станут входить в раздачу без премиум руки. Если игрок на большом блайнде является профессиональным игроком, игнорируйте этот совет. Некоторым профи нравится «играть на подъеме» и поэтому они будут часто разыгрывать следующую руку после выигрыша крупного банка. Если вам когда-либо придется играть с Дойлом Брансоном, можете рассчитывать, что подобная ситуация непременно возникнет.

Крупный мув

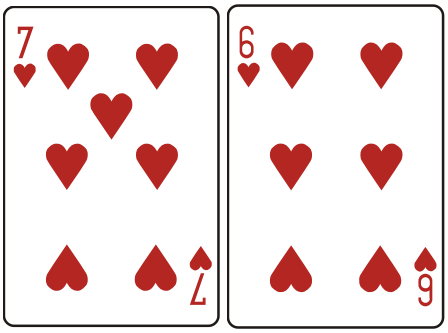
Иногда, в ранней стадии турнира, вам представится возможность пойти на крупный мув, который позволит выстроить стек. Это выходит за рамки стандартного мышления. Вам необходимо знать шансы в определенных ситуациях, быть смелым в своих убеждениях, быть способным принять на себя изрядное количество оправданного риска, и мы докажем, что без этих особенностей ваши шансы на успешное выступление в турнирах не столь велики.

В начале Главного События Aussie Millions в 2006 году я оказался в необычной ситуации. Я сидел за жестким столом. Джейсон Грей, профессиональный игрок, сидел слева от меня, за ним следовал Марк Вос и пара опытных жестких онлайн игроков. Все игроки начали со стеком в 20’000 фишек, и за последний час игры не произошло каких-либо серьезных изменений, пока не началась эта раздача.

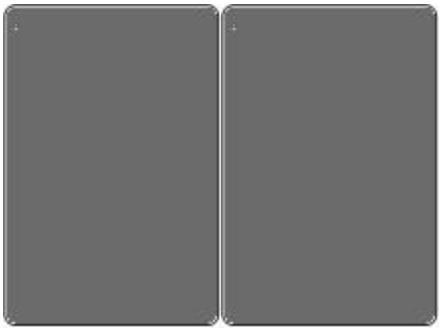
При блайндах 50/100 я сделал рейз до 225 из позиции UTG с 7♥6♥. В ранней позиции мне нравится делать небольшие рейзы как с сильными, так и со спекулятивными руками. Джейсон Грей и Марк Вос заколлировали, как и двое жестких интернет игроков, отобравшихся на турнир через квалификацию. В банке стало 1’175 фишек.

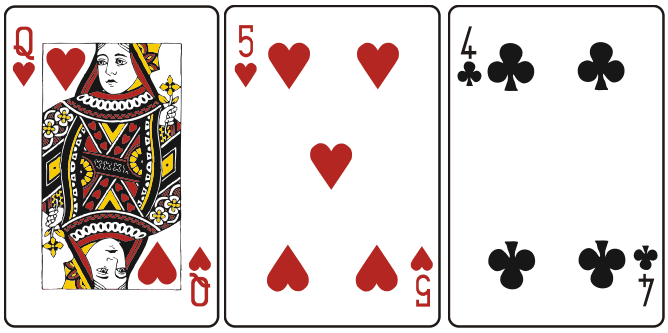
На флоп пришли Q♥-5♥-4♣.

Нельсон



Четверо игроков





Я прочекал, Джейсон поставил 1’000. Неожиданно, Вос и двое других игроков также заколлировали. Ход перешел ко мне, и я взял минутную паузу на размышления. У меня были флэш-дро и двустороннее стрит-дро. Девять карт давали мне флэш, плюс еще шесть карт давали стрит (восемь карт для стрита минус две червовые карты, которые я уже посчитал). С пятнадцатью вероятными аутами (если вы не знакомы с расчетами, пожалуйста, прочтите *Kill Phil*), я никогда не рассмотрю вариант фолда.

Знание шансов

Моей первой мыслью был колл, но затем я предположил, что у другого оппонента, вероятно, могло быть натсовое флэш-дро. В конце концов, четверо игроков заколлировали ставку размером почти в банк. Если у кого-то было натсовое флэш-дро, то тогда мои ауты существенно сокращались до шести не червовых карт, дающих мне стрит. Я знал, что моя рука хорошо стояла против любой адекватной руки, кроме сета и лучшего флэш-дро. Я предположил, что сет маловероятен у кого-либо из игроков, кроме Джейсона, потому что с таким количеством дро на флопе было бы глупо не защитить свою руку рейзом. Напомню, что каждый из присутствующих в раздаче являлся хорошим игроком. Что бы вы предприняли в такой ситуации, окажись на моем месте?

Со всей этой информацией я пришел к выводу – пушить. На все 20’000 фишек! Как я пришел к такому решению? Прежде всего, я знал приблизительные шансы олл-ина на флопе в хэдс-ап ситуации. У меня было:

- примерно 56% против оверпары;
- чуть больше против любых двух пар;
- около 40% против сета;
- около 37% против одномастного червового туза с мелкими картами (A♥2♥, A♥3♥ и т.д.);
- около 35% против одномастного червового туза с высокими картами (A♥K♥, A♥J♥ и т.д.).

Парадоксально, но руки, против которых я хуже всего стоял в хэдс-ап ситуации, являлись натсовыми флэш-дро; я должен был выбить любое флэш-дро из банка, если таковое было у кого-либо из игроков. Казалось, что легче всего это сделать с помощью олл-ина. Опытные игроки понимали, что на тот момент я полагал, что с их точки зрения, у них было только 35% против двух пар и что они являлись 2 к 1 андердогом против сета, и, скорее всего именно такие комбинации и были у меня, поэтому им было сложно коллировать мой пуш. В этом случае я выбивал лучшие флэш-дро, а также учитывая то, что сеты маловероятны (основываясь на последовательности ставок на флопе), мне нравились шансы, которые я получал.

В банке было более 5’000. Любой оппонент должен доставить оставшиеся 19’000, поэтому я рисковал менее чем 20’000, чтобы выиграть 24’000, *если получу колл*. В этом случае я получал бы шансы 1,2 к 1 против оверпары или двух пар, оставаясь при этом фаворитом на победу. Конечно, у Джейсона или, что менее вероятно, у других игроков *вполне* мог оказаться сет, но и тогда я был бы андердогом лишь 1,5 к 1, получая шансы 1,2 к 1, однако я был готов рискнуть. Многие игроки не хотят выбрасывать сеты, но в подобной ситуации некоторые могут сфолдить мелкий сет в ответ на крупный олл-ин в ранней стадии большого турнира, когда они вложили всего 5% своих фишек. Учитывая мое фолд-эквити – концепция, которую мы разберем чуть позже более детально, я убедился, что пуш был наилучшим решением. Я понял, что если ни у кого не окажется сета, то вероятнее всего, все они сфолдят, и даже если мне не повезет нарваться на сет, у меня все еще останется достаточное количество аутов.

Поставив себя на место каждого из оппонентов, что бы я предпринял в такой ситуации? В действительности, у Джейсона были AA без червы. Столкнувшись с моим олл-ином и тремя игроками, еще не сделавшими ход, он моментально (и верно) сфолдил. Он понял, что играет против сета или сильного дро и, вероятно, был андердогом. Учитывая тот факт, что один или более игроков еще не сказали своего слова, они могли также выбить его тузов, поэтому решение о фолде было легким.

Решение Марка Воса было еще легче. С карманными десятками он быстро сдался.

Следующий игрок столкнулся перед настоящей дилеммой. У него были 54, две мелкие пары. Он задумался почти на шесть минут, использовав весь свой тайм-банк! Я никогда не видел ничего подобного. Он хотел самостоятельно ограничить время на принятие решения. В конце концов, он также сфолдил. Он, скорее всего, понял, что его рука не была фаворитом против моего диапазона, и тянул бы практически вмертвую, окажись у меня сет дам. Вложив всего 1'225 фишек с оставшимся стеком 19'000, он лучше выбросит свои две пары, нежели столкнется с возможным вылетом. Кстати, с сетом дам, я бы сыграл точно также, так что его трепет с двумя мелкими парами был понятен. Одинаковый розыгрыш сильных рук и блефов – основная тема этой книги. Непредсказуемость отличает лучших турнирных игроков от посредственных. Разыгрывая подобным образом высокие пары, вы защитите свои блефы.

У последнего игрока действительно было натсовое флэш-дро – туз и мелкая черва. С его точки зрения казалось, что он играет против готовой руки (ведь он знал у кого было натсовое флэш-дро), наверняка против сета, будучи 2 к 1 андердогом – это легкий фолд.

С моей точки зрения, у этой раздачи было много положительных сторон. Мало того, что я увеличил стек на 25%, что является большим шагом в начале турнира в накапливании фишек, я также получил несколько психологических преимуществ, которые мы уже упоминали – это «фолд-эквити» и «эквити страха». Понимание того, что все их фишки могут быть под угрозой в начале турнира, могло заставить их подумать дважды, прежде чем войти в раздачу со мной. Совокупность фолд-эквити и эквити страха является мощнейшим активом в безлимитных турнирах.

ElkY

Знание шансов банка, быть может, более важно в лимитном, нежели безлимитном формате игре. Конечно, вам все еще необходимо иметь хорошее и математически обоснованное понимание ваших шансов на победу в безлимитных турнирах, особенно когда нужно принимать решение о колле. Для безлимитного холдема я предлагаю разработать собственное понимание потенциальных шансов, даже если оно будет немного более абстрактным и менее математически точным из-за недостатка информации и других факторов.

4 (фрагмент)

Сбалансированная игра

Слово о математике

В следующих разделах книги содержится немного математики, особенно уравнений, в которых мы рассчитываем наше EV. Эти уравнения не требуют знаний высшей математики, и в действительности это не так важно для вас. Вы все равно получите много информации от чтения этих глав, даже если пропустите все уравнения. Уравнения в этом разделе приведены лишь для примеров и иллюстраций; очевидно, мы не ждем от вас решений сложных уравнений за столом. Однако уравнения часто объясняют «почему» мы даем многие из наших рекомендаций, и по мере приобретения опыта это «почему» обретет здравый смысл, а ваша игра станет почти автоматической.

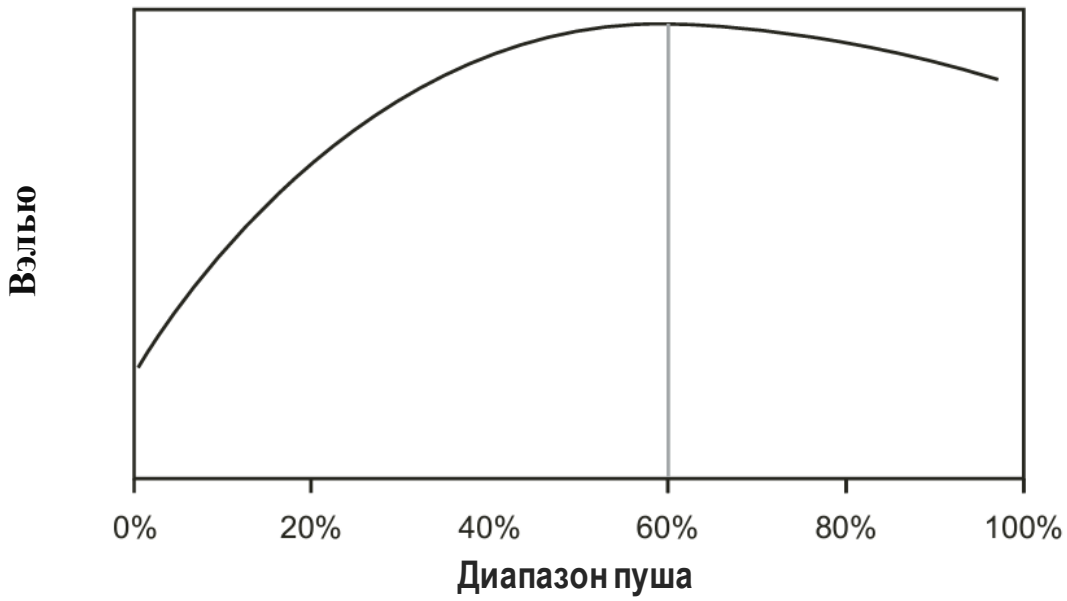
Введение в сбалансированную игру

В этом разделе мы часто обращаемся к сбалансированной игре для многих ситуаций, с которыми сталкиваемся в заключительной стадии турнира. Сбалансированная игра является математически лучшей игрой, которую можно использовать против оптимальных оппонентов. Она предполагает, что наш оппонент рационально-мыслящий игрок, который, как и мы, также принимает оптимальные решения. Зачастую такую игру можно охарактеризовать как оборонительную стратегию, основанную на отсутствии эксплуатации. У нее есть уникальная характеристика – если вы используете сбалансированную стратегию, то лучшим ответом вашего оппонента будет использование *аналогичной* сбалансированной стратегии. Это создает устойчивый баланс и если какой-либо игрок отклоняется от заданного равновесия, его ожидание становится отрицательным.

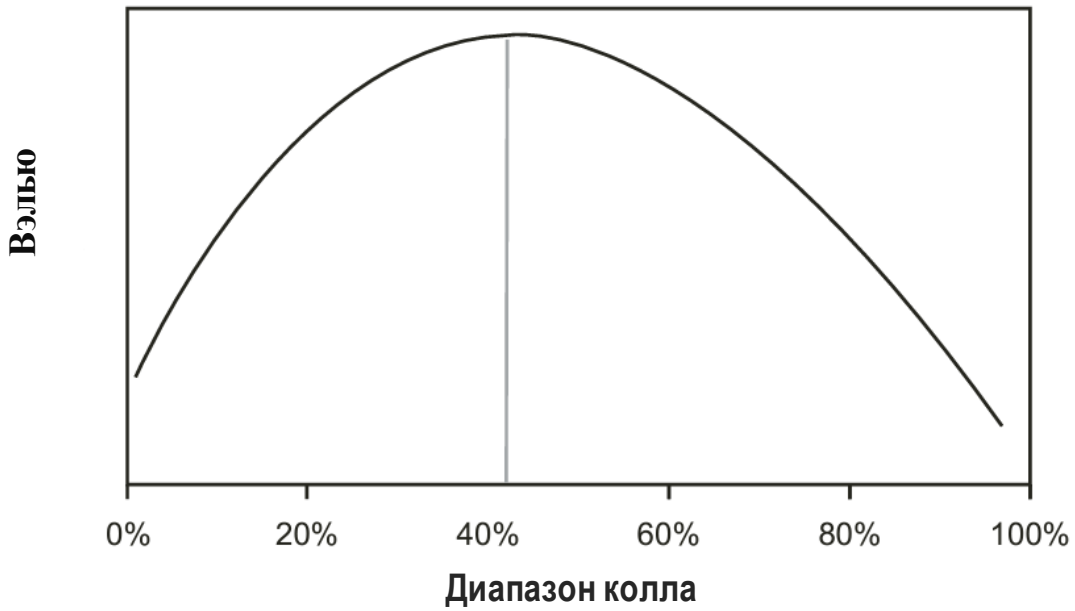
Сбалансированная игра отличается от эксплуатационной тем, что пытается получить лучшее из возможных EV от определенного оппонента, который *не* играет оптимально. Как правило, наши оппоненты не будут играть оптимально, поэтому опираясь на сбалансированную игру, мы не сможем максимизировать нашу прибыль. Наша цель при эксплуатационной игре состоит в том, чтобы воспользоваться ошибками и склонностями наших оппонентов. Ярким примером этого являются частые попытки кражи блайндов против очень тайтовых игроков и избегание блефов против слишком лузовых игроков.

Эксплуатационная игра зачастую будет лучше, чем сбалансированная, но только в том случае, если вы правильно оценили своего оппонента. Тем не менее, вы по-прежнему остаетесь открытым для контратаки, если ваш противник начнет менять стратегии. Если в какой-то момент вы посчитаете, что оппонент уклоняется от ваших эксплуатационных линий, что он фактически и сделает, вы проиграете намного больше, чем если бы просто придерживались своей изначальной, защитной, сбалансированной стратегии игры. Против большинства профессиональных игроков лучше придерживаться сбалансированной стратегии игры, нежели пытаться максимизировать прибыль.

Рассмотрим реальный пример из хэдс-ап игры, где у наименьшего стека CSI равен 6. Если вы ограничиваете себя только пушем или фолдом, тогда сбалансированное решение для SB (малого блайнда) будет пуш с 60% рук и колл с 41% рук для BB (большого блайнда). Почему? График ниже отображает вэлью пуша, где мы предполагаем, что BB принимает правильное решение, коллируя в 41% случаев.

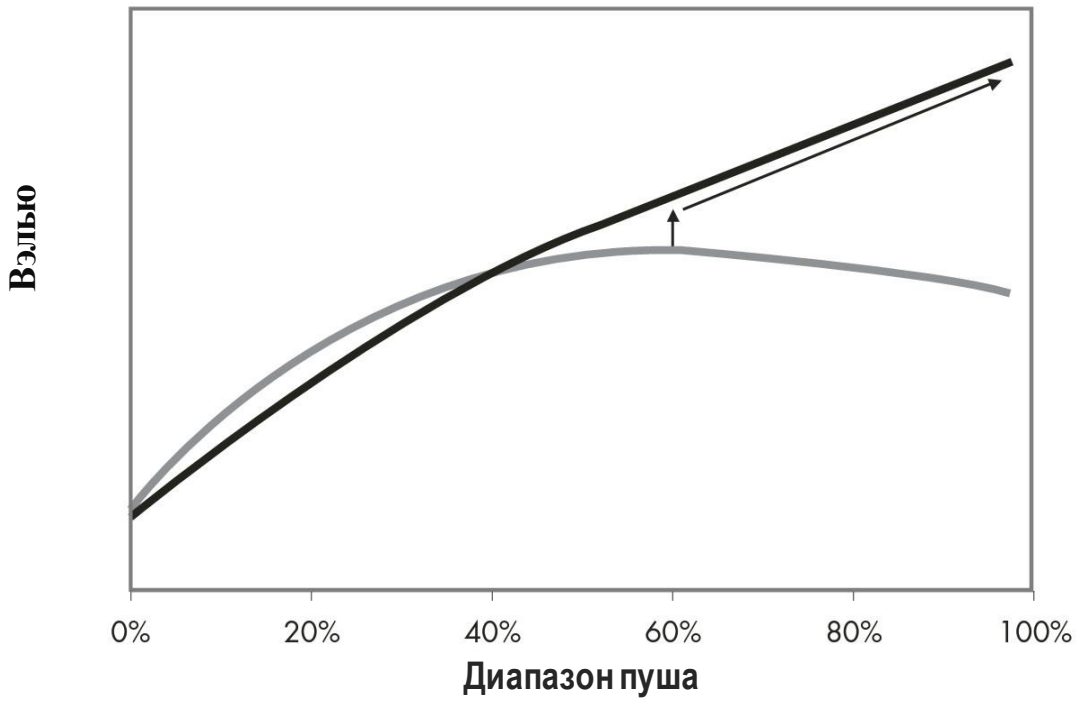


Предполагая, что оппонент коллирует с 41% рук, максимальным вэлью для вас будет пуш с 60% рук. Если вы будете пушить чаще или реже, то потеряете деньги. Теперь взглянем на вэлью колла большого блайнда, с предположением, что малый блайнд запушит с 60% рук, как показано на графике ниже.



Вы снова видите, что если оппонент пушит с 60% рук, вы должны коллировать с 41% рук; коллируя чаще или реже вы будете терять деньги. Именно поэтому здесь есть равновесие – ни у кого из игроков нет стимула вносить изменения в свою игру. Но что, если ваш оппонент не использует сбалансированную стратегию?

Если до призовой зоны еще далеко, сбалансированная игра принесет вам дополнительные деньги, даже если ваши оппоненты не используют сбалансированную стратегию. Если они слишком лузовые, вы получите много денег. Если они слишком тайтовые, вы также получите много денег. В хэдс-ап примере на предыдущей странице, предположим, что ваш оппонент не понимает, что должен так часто коллировать с позиции большого блайнда (и это действительно так в отношении многих оппонентов). Что если он будет коллировать только в 20% случаев, а не в 41%?



Серая линия на графике – вэлью против сбалансированного оппонента, черная линия – вэлью против слишком тайтового игрока. Вы можете видеть, что даже если будете придерживаться сбалансированного диапазона пуша с 60% рук, то в этом случае заработаете дополнительные деньги против тайтового игрока. Тем не менее, вы можете эксплуатировать его тайтовую игру, используя *более частые* пуши, вплоть до пуша с любыми двумя картами. Против игрока, который коллирует только с лучшими 20% рук, мы можем видеть, что прибыльно пушить даже с 72o.

Если предположить, что оппонент ответит коллом только с лучшими 20% рук (22+, A7o+, A2s+, KJo+, QTs+, JTs), то с рукой 72o наше эквити составит 27.2% *в случае колла*. Вероятность, что он заколлирует, составляет 20.5%[1], поэтому наше EV будет следующим:

(79.5%x 1BB) + (20.5%x 27.2%x 9BB) – (20.5%x 72.8%x 9BB) = -0.05BB

EV фолда составит -0.50BB, поэтому несмотря на отрицательное EV в обоих случаях, EV пуша менее отрицательно, что делает его более предпочтительным.

Но если вы отойдете от сбалансированной игры, вы станете уязвимым к контрстратегии оппонента. Если он не такой тайтовый, как вы думали, то задвигая олл-ин со слабыми руками, вы можете много проиграть. Это имеет

[1] Вероятность будет выше 20%, потому что наша рука (72o) блокирует две карты в колоде, которые вряд ли помогут ему.

первостепенное значение, поэтому вам необходимы точные ридсы на оппонентов, если вы собираетесь отходить от сбалансированной стратегии. Если вы сомневаетесь, придерживайтесь сбалансированной игры.

В этом разделе мы рассмотрим как сбалансированную, так и эксплуатационную игру. Каждая из них полезна в определенный промежуток времени, и нужно быть проницательным, чтобы понять их отличия. Как правило, мы будем начинать со сбалансированной игры в качестве основной стратегии, затем вносить в нее необходимые коррективы. Принятие во внимание всех факторов и решение отклоняться или нет от сбалансированной игры увеличит вашу прибыль.

Хочу отметить Дэвида Склански, который обоснованно критиковал других покерных писателей, будучи не в состоянии дать конкретных советов. Он придерживается той точки зрения, что правильные покерные решения часто зависят от предположений о ваших оппонентах. Но часто они не зависят от большого количества предположений. Или они зависят от этих предположений только в небольшой степени. Это обязанность каждого покерного автора – внести ясность в такие ситуации.

Одно очевидное решение состоит в том, чтобы ограничить наш анализ ситуаций, где лучшее решение во многом зависит от наших предположений. Например, в банке $1’000, и ваш оппонент делает ставку, у вас остался $1. Теперь вы должны коллировать почти с любой рукой. Чтобы сфолдить, вам нужно на 99.9% быть уверенными в том, что у вашего противника лучшая рука. Но это невозможно, говоря о большинстве реальных оппонентов.

Что ж, это очевидное решение прекрасно подходит для простых ситуаций. И это очень ценно – иметь в арсенале решения «по умолчанию», когда вы с комфортом можете принять правильное решение. В этой комфортной зоне вы знаете правильный ответ и не беспокоитесь об ошибках. Но покер не всегда таков. Ответ часто зависит от чего-либо. Он зависит от размера стека и позиции. Он зависит от действий на префлопе. От склонностей оппонентов. Все это делает покер веселым и интересным. Одно дело запомнить механическую полу-блефовую стратегию, когда на борде 4 карты к флэшу. И совсем другое, когда вы отклоняетесь от этой стратегии и блефуете против тайтового парня, выдавливая его лучшую руку. И это тоже, черт подери, здорово! Но все это чересчур сложно, чтобы охватить в одной книге. Итак, что мы можем предложить, как авторы?

Одно из решений в том, чтобы играть оптимально или сбалансировано. Удивительно, но иногда это возможно. Например, с короткими стеками и малым количеством игроков правильной стратегией будет пуш-фолд, и мы можем точно рассчитать эти ситуации. В других ситуациях эта стратегия не будет идеальной, но результаты очень близки. С другой стороны, оптимальная или сбалансированная игра не может быть просчитана с практической точки зрения. И даже если это было бы возможно, это не уместилось бы в

рамки книги. Другими словами, мы можем найти простую, приблизительно верную стратегию. И она будет, скорее, приблизительно верной, чем совсем неправильной. Поэтому, будем предполагать, что ваш оппонент хороший игрок – весьма полезный ориентир для анализа.

Конечно, ваши оппоненты не всегда хорошие игроки. Или что более важно, они могут не верить, что вы являетесь хорошим игроком, и, следовательно, будут отклоняться от своей оптимальной игры. В таких случаях вы можете увеличить прибыль, если тоже отклонитесь от оптимальной сбалансированной игры.

Например, оптимальная игра часто требует использование пушей. Но многие игроки будут неправильно фолдить в ответ на рейз гораздо меньшего размера. Против таких игроков вы можете сэкономить деньги от своих блефов с рейзами небольших размеров.

Кроме того, некоторые игроки кажутся «автоответчиками». Блеф против них не прибылен. Теоретически, это позволяет им прочесть ваши хорошие руки и сыграть фолд. Но на практике эти автоответчики, так или иначе, будут коллировать. Очевидно, вам следует избегать блефов против таких оппонентов и, наоборот, переигрывать ваши сильные руки. Забавно, но этим игрокам свойственно коллировать «подозрительно» большие ставки, а не маленькие.

Исходя из опыта, типичные оппоненты систематически отклоняются от оптимальной игры. В частности, они слишком тайтовы при игре с короткими стеками. Это требует огромного мужества – сыграть рейз или заколлировать на весь стек. В некоторых случаях наш анализ чувствителен к стратегии коллов вашего оппонента. В таких ситуациях мы покажем, каким образом оптимальная стратегия будет зависеть от ваших оппонентов, и дадим рекомендации, основанные на нашем предположении о типичных игроках. Затем вы сможете решить, применять ли нашу сбалансированную стратегию или изменить ее в зависимости от оппонентов.

Сбалансированная игра: Двигаем олл-ин задолго до попадания в призовую зону

Наш первый анализ сбалансированной игры – ситуация, которая происходит со всеми нами в тот или иной момент. Вы проиграли с сильной рукой в начале турнира и теперь ваш CSI ниже 7. Поскольку теперь вы оказываетесь в пуш-фолд стадии, вашими единственными разумными решениями являются пуш или фолд. В этом анализе мы предполагаем, что до попадания в призы еще довольно далеко, что значимо для принятия решения. Безопасным предположением будет то, что эта сбалансированная игра действительна, если в турнире осталось как минимум в пять раз больше игроков,

чем призовых мест. Таким образом, в турнире, в котором призы получают лишь лучшие 10 финишеров, вы можете спокойно игнорировать призовую структуру до тех пор, пока не останется, по крайней мере, 50 игроков. Если у вас очень короткий стек по сравнению со средним, эта сбалансированная стратегия будет продолжать следовать «пятикратному» предположению. Как только вы приблизитесь к бабблу, сбалансированная стратегия останется похожей, но в ней появятся некоторые отклонения.

В Приложении I показано сбалансированное пуш-фолд решение, когда перед вами все сфолдили, а до попадания в призовую зону еще довольно далеко[2]. Пример решения, которое мы будем обсуждать (пуш с CSI 6), представлен на следующей странице.

Эта таблица состоит из двух секций. Первая показывает решение без анте, вторая с анте, размер которого составляет 1/4 малого блайнда (имеется в виду полный стол на 10 игроков). Между решениями есть небольшая разница, но при одинаковом уровне CSI сбалансированное решение, как правило, пушит немного чаще, когда в игре появляется анте.

Не пытайтесь запомнить Приложение I – в этом нет никакого смысла! У вас есть два варианта, чтобы вспомнить быстрое решение, как удобное руководство для пушей с короткими стеками. Первый вариант – почувствовать, как часто вы должны пушить с каждой позиции – соответствующую информацию вы найдете в таблице на странице 104.

Определив процент рук, с которыми вы должны пушить (в сочетании с нашими рекомендациями), у вас появится отличное понимание того, с какими руками идти олл-ин с коротким стеком в ситуациях, когда до призовых еще довольно далеко. Все это также подытожено ниже на странице 105.

Второй вариант – использовать систему Мощных Чисел, которая будет рассмотрена в этой книге в общих чертах.

---

[2] Решение упрощается тем, что в раздаче не будет никаких овер-коллов. Здесь рассматриваются смешанные стратегии – смешанная стратегия, где вы рейзите с определенными руками только в определенном проценте случаев. Решение, представленное здесь – это список всех рук, которые вы должны пушить как минимум в 50% случаев. Оно также предполагает, что у каждого оппонента стек больше чем у вас.

Пуш с CSI 6

Позиция	Без анте
Small Blind	22+, A2+, K2+, Q6o+, Q2s+, J8o+, J3s+, T7o+, T4s+, 97o+, 95s+, 87o, 85s+, 76o, 74s+, 64s+, 53s+, 43s (59.9%)
Button	22+, A2+, KTo+, K5s+, QTo+, Q8s+, JTo, J8s+, T7s+, 97s+, 86s+, 76s (32.7%)
Cut-Off	22+, A4o+, A2s+, KTo+, K9s+, QJo, Q9s+, JTo, J8s+, T8s+, 98s (27.0%)
Hijack	22+, A9o+, A2s+, KJo+, K9s+, QJo, Q9s+, J8s+, T8s+, 98s (20.7%)
3-off	22+, ATo+, A7s+, A5s, KJo+, K9s+, Q9s+, J9s+, T9s (16.7%)
4-off	33+, AJo+, A8s+, KQo, K9s+, Q9s+, J9s+, T9s (13.9%)
5-off	55+, AJo+, A9s+, KQo, K9s+, QTs+, JTs, T9s (12.1%)
6-off	66+, AJo+, A9s+, KTs+, QTs+, JTs (10.1%)
7-off	77+, AQo+, ATs+, KTs+, QTs+, JTs (8.4%)

Позиция	С анте
Small Blind	22+, A2+, K2+, Q5o+, Q2s+, J8o+, J2s+, T7o+, T3s+, 97o+, 95s+, 87o, 84s+, 76o, 74s+, 63s+, 53s+, 43s (62.0%)
Button	22+, A2+, K9o+, K4s+, QTo+, Q7s+, JTo, J7s+, T9o, T7s+, 96s+, 86s+, 76s, 65s (36.0%)
Cut-Off	22+, A4o+, A2s+, KTo+, K8s+, QTo+, Q8s+, JTo, J8s+, T8s+, 97s+, 87s (29.1%)
Hijack	22+, A8o+, A2s+, KJo+, K9s+, QJo, Q9s+, J8s+, T8s+, 98s (21.6%)
3-off	22+, ATo+, A7s+, A5s, KJo+, K9s+, Q9s+, J9s+, T9s, 98s (17.0%)
4-off	44+, ATo+, A8s+, KQo, K9s+, Q9s+, J9s+, T9s (14.3%)
5-off	55+, AJo+, A9s+, KQo, K9s+, QTs+, JTs, T9s (12.1%)
6-off	66+, AJo+, A9s+, KQo, KTs+, QTs+, JTs (10.1%)
7-off	66+, AQo+, ATs+, KTs+, QTs+, JTs (8.9%)

CSI	SB	But	CO	HJ	3 off	4 off	5 off	6 off	7 off
8	53%	32%	23%	16%	13%	11%	8%	8%	8%
7	57%	32%	24%	18%	15%	12%	10%	8%	8%
6	60%	33%	27%	21%	17%	14%	12%	10%	8%
5	64%	35%	29%	23%	20%	16%	14%	12%	11%
4	68%	39%	31%	27%	22%	19%	15%	14%	13%
3	73%	43%	34%	30%	26%	23%	19%	16%	15%

Топ 5%	AA, KK, QQ, JJ, AKs, TT, AKo, 99, AQs, AQo
Топ 10%	AJs, KQs, ATs, QJs, KJs, KTs, 88, JTs, QTs, 77, 66, AJo, A9s
Топ 15%	KQo, 55, K9s, T9s, J9s, Q9s, 44, A8s, ATo, 33, A7s
Топ 20%	A5s, KJo, 98s, 22, A6s, A9o, A4s, A3s, T8s, QJo
Топ 30%	A2s, A8o, JTo, A7o, J8s, A5o, KTo, 87s, A6o, A4o, K8s, 97s, QTo, A3o, Q8s
Топ 40%	76s, A2o, T7s, 86s, K7s, K6s, K5s, K9o, J7s, 65s, T9o, K4s, 54s, Q7s, 96s, 85s, T8o, 98o, 64s, K3s, K8o
Топ 50%	75s, Q6s, J6s, 87o, T6s, 74s, 95s, K2s, K7o, Q9o, T5s, K6o, K5o, J9o, Q5s, Q4s, Q3s, J8o
Топ 60%	K4o, Q2s, K3o, Q8o, J7o, J5s, 97o, J4s, T4s, K2o, J3s, 43s, Q7o, Q6o, T7o
Топ 70%	Q5o, 84s, J2s, T3s, Q4o, Q3o, 86o, J6o, J5o, Q2o, T2s, 94s, 93s, 96o, T6o, J4o
Топ 80%	J3o, J2o, 53s, 76o, 63s, 65o, 92s, T5o, 73s, 52s, 75o, 54o, 62s, 83s, 82s, 64o
Топ 90%	72s, 85o, 95o, 74o, 84o, 94o, 93o, T4o, 92o, 42s, 32s, 53o, 43o
Топ 100%	63o, T3o, 52o, T2o, 73o, 42o, 32o, 62o, 83o, 82o, 72o

Использование сбалансированного решения на практике: система Мощных Чисел

Так как полное сбалансированное решение слишком трудно запомнить, мы представим вам систему принятия приблизительного сбалансированного решения, которую запомнить значительно проще.

Используйте ее для ситуаций, когда размер вашего CSI находится в пределах 3-8, до призов еще далеко, и никто не вошел в раздачу перед вами.

Возьмите количество противников слева от вас (так, если вы на баттоне, то за вами осталось лишь два оппонента).

Умножьте это число на ваш CSI (используйте дроби на свое усмотрение).

За полным столом, если анте больше 1/5 малого блайнда, вычтите 5%.

- Если анте меньше 1/5 или за столом 6 или меньше игроков, игнорируйте анте (то есть, не вычитайте 5%).

Эта система носит название Мощные Числа (далее PN - Power Number), которая необходима при принятии решений о пуше или фолде[3].

Примеры:

- Для пуша с баттона с CSI 4.5 ваше PN должно составлять 9.
- Для пуша с MP1 с CSI 6 ваше PN должно составлять 30.
- Для пуша с UTG, когда за столом 9 игроками (с анте) с CSI 5 ваше PN должно составлять 38 (8 оппонентов x 5 CSI = 40. Минус 5% за анте (2) = 38).

Теперь, когда вы знаете, сколько PN вам необходимо, таблица на следующей странице покажет PN для всех различных стартовых рук.

Используйте обозначения вверху и слева в таблице, чтобы найти первую карту вдоль левой стороны, вторую – сверху. Пары расположены по диагонали. Одномастные карты расположены выше и правее диагонали. Разномастные – ниже и левее. У руки K9o значение PN составит 12, у A5s 31, у карманных троек 33. Руки, помеченные значком «+» можно пушить из любых позиций с CSI 8 и ниже. Руки в пустых клетках таблицы слишком слабы для пуша, даже если ваш CSI ниже 3.

Опять же, таблица не отражает правильной силы всех рук во всех ситуациях, это среднее значение для большинства различных ситуаций. Иногда могут возникнуть ситуации, когда предпочтительнее пушить с рукой, у которой PN ниже другой (например, у руки A5s есть преимущество перед рукой AJo при пуше с CSI 7 из позиции баттона).

---

[3] Подобный метод был впервые представлен Дэвидом Склански в *Системе*.

Одномастные

Разномастные

	A	**K**	**Q**	**J**	**T**	**9**	**8**	**7**	**6**	**5**	**4**	**3**	**2**
A	+	+	+	+	+	50	37	32	28	31	27	26	24
K	+	+	+	75	66	44	17	15	14	13	11	10	9
Q	+	48	+	75	58	38	16	11	10	8	8	8	8
J	50	31	26	+	58	39	21	12	7	7	7	7	5
T	36	19	17	22	+	43	26	15	10	9	7	5	4
9	27	12	9	9	11	+	31	17	10	9	3	3	
8	24	10	8	8	10	10	66	19	15	10	5		
7	22	9	6	5	6	7	10	58	15	10	9		
6	18	9	6	4	3	3	4	7	51	11	10	4	
5	21	9	6	4						44	11	8	
4	18	8	5	3							39	6	
3	16	8	5	3								33	
2	15	7	4	3									28

Всегда олл-ин
PN 70-79
PN 60-69
PN 50-59
PN 40-49
PN 30-39
PN 20-29
PN 10-19
PN 3-9
Нет PN

Когда ваши оппоненты не играют оптимально

Эти сбалансированные решения предполагают, что ваши оппоненты будут коллировать со сбалансированным диапазоном колла. О них вы узнаете в Приложении 2.

Что, если вы думаете, что у ваших оппонентов могут оказаться более лузовые или тайтовые диапазоны колла, чем оптимальные? Как мы говорили раньше, хорошая новость заключается в том, что вы в любом случае

заработаете больше денег. Если вы хотите максимизировать вашу прибыль против неоптимальных оппонентов, вы должны чаще пушить против тайтовых противников и реже против лузовых. Склонности блайндов наиболее важны, так как это именно те игроки, которые будут гораздо чаще коллировать вас.

Давайте взглянем на ситуацию кражи блайндов из позиции баттон с CSI 5. Сбалансированное решение – опять же, вдали от призовой зоны – пуш с 22+, A2+, K9o+, K4s+, QTo+, Q8s+, JTo, J7s+, T7s+, 97s+, 86s+, 76s, 65s (35%). Предполагается, что SB будет коллировать с 22+, KTo+, K8s+, QJo, QTs+, JTs (26%), а BB с 22+, A2+, K9o+, K6s+, QTo+, Q9s+, J9s+, T9s (30%). Как правило, игроки не используют сбалансированное решение, и коллируют реже. Глядя на огромную базу истории рук, сыгранных в онлайне, кажется, что в такой ситуации вы, вероятнее всего, получите колл от SB примерно в 16% случаев, а колл от BB в 17% случаев. Если это действительно так, вы можете прибыльно пушить с 94% рук! Разумеется, если оппоненты видят ваши постоянные пуши, они начнут коллировать намного чаще. Но до определенного момента они не будут знать, что вы пушите настолько слабые руки, пока кто-нибудь не заколлирует вас и не заставит показать вашу руку. Если вы выставитесь со слабой рукой и выиграете, то потеряете большое количество своего фолд-эквити. Это должно заставить вас пушить реже, чем говорят цифры.

Теперь взглянем на другой экстремальный пример пуша из позиции UTG за столом с 9 игроками с CSI 7. Сбалансированное решение (с анте) – пуш с 66+, AQo+, ATs+, KTs+, QTs+, JTs (8.9%). Предполагается, что оба блайнда будут коллировать с 99+, AQ+ (5.1%), а все другие с 99+, AKo, AQs+ (4.2%). Мне всегда кажется, что в таких ситуациях мои противники не способны выбрасывать AJo или ATs. Давайте предположим, что ваши оппоненты немного лузовее и будут коллировать с 77+, AJ+, ATs (7.5%). Против более лузовых оппонентов предпочтительнее пушить только с 88+, AQo+, AJs+ (5.9%).

Вы должны пушить чаще, если:

- Ваши соперники, сидящие за вами, играют тайтовее, чем рекомендуется сбалансированным решением (особенно блайнды) – наилучшие ситуации возникают при краже с SB или баттона с CSI выше 4.
- Вы играете в живом турнире.
- У вас тайтовый имидж.
- Прошло какое-то время после вашего последнего пуша на префлопе.
- После пуша вы показывали на шоудауне сильные руки.

Вы должны пушить реже, если:

- Ваши соперники, сидящие за вами, играют лузовее, чем рекомендуется сбалансированным решением (особенно блайнды) – наилучшие ситуации для пуша возникают против нескольких оппонентов, когда ваше CSI выше 6.
- Вы играете в онлайн турнире.
- У вас лузовый имидж.
- Вы пушили на префлопе несколько раз за последние несколько рук.
- После пуша вы показывали на шоудауне несколько слабых рук.

В этой главе авторы демонстрируют много подходящих уравнений и математических формул. Однако я не предлагаю вам заучивать их наизусть! Конечно, я считаю, что в безлимитном техасском холдеме математический аспект очень важен, но также у него есть несколько недостатков, особенно когда начинают влиять менее значимые факторы, такие как уровень игроков за столом, их соответствующие позиции, история раздач, фолд-эквити и эквити страха, динамика стола, размеры стеков, стадия турнира, амбиции и цели ваших оппонентов, и многое другое.

Чарты, которые вы найдете в книге, очень полезны, если вы полностью ознакомитесь с ними, а не выучите их, чтобы проанализировать относительную силу вашей руки, а также диапазоны рук ваших противников. Скажу так, я твердо убежден, что ничто не заменит практического опыта в реальной жизни. Чем больше раздач вы сыграете, тем лучше и эффективнее сможете оценивать диапазоны рук; этот процесс нарабатывается с течением времени, по мере приобретения опыта, на почти интуитивном уровне. Короче говоря, математическая теория увлекательна и имеет важное значение, но главное для вас – играть, чтобы развивать ваши аналитические способности.

Сбалансированная игра, как ее описывают Ли и его товарищи, является оптимальным решением, с учетом огромного количества параметров, которые могут быть оценены. Тем не менее, если вы посмотрите ТВ трансляцию любого крупного турнира, то вскоре поймете, что игроки чаще принимают неоптимальные решения. Интересным фактором здесь становится то, что вы могли бы эксплуатировать неоптимальную игру своих оппонентов и извлекать из этого выгоду.

Все мы знаем, что некоторые игроки никогда не выбрасывают тузов или королей. Против таких игроков вы можете выгодно входить в раздачу за относительно низкую цену, например, с одномастными коннекторами. Если вы попадете во флоп, то наверняка сможете забрать стек у оппонента, который не в состоянии выбросить свою премиум руку, независимо от текстуры борда.

На мой взгляд, концепция сбалансированной игры является особенно важной в двух точных ситуациях: игры на префлопе и в заключительной стадии турнира, когда блайнды становятся достаточно большими относительно размеров стеков. Я считаю, что в каждой из этих ситуаций можно найти правильное решение, продиктованное математикой. В любых других ситуациях, например, на флопе, терне и ривере, вашей главной целью должна быть эксплуатация неоптимальных решений ваших оппонентов.

Решающим фактором, который вам следует определить в первую очередь, основываясь на вашем анализе динамики стола, является диапазон колла ваших оппонентов, что в полной мере связано с их отношением к турнирной жизни. По моему опыту, большинство игроков, как правило, слишком тайтовы в этом вопросе; их решение выбросить сильную руку, когда они столкнулись с проблемой выбора между коллом на весь свой стек или фолдом, зачастую неоптимально. Сбалансированная игра, как показывают авторы, требует от игроков коллировать олл-ины чаще, чем они это делают. Таким образом, вы можете часто заставить их выбросить лучшую руку в подходящей ситуации, если не боитесь вложить все свои фишки.

Опять же, помните о неосязаемых факторах, которые могут привести к неоптимальной игре. Например, иногда я коллирую олл-ин с меньшими, чем правильные, шансами банка, если считаю, что мой оппонент является реальной угрозой и этот момент состязания идеален для того, чтобы выбить его прямо сейчас. И наоборот, иногда я выбрасываю руку против подобного оппонента, имея хорошие шансы банка, потому что полагаю, что сейчас не подходящая для этого ситуация, и при этом не хочу давать ему (ей) возможность удвоиться против меня.

Еще одним параметром, на который я обращаю пристальное внимание, является позиция игроков, особенно тех,

кто представляет для меня серьезную опасность. В зависимости от размера стека противника и его позиции за столом, я могу внести коррективы в свои решения, иногда действуя против него так, как диктует чистая математика и шансы банка.

Таким образом, невзирая на тот факт, что крайне важно понять фундаментальную основу математических концепций, лежащих в основе игры, вы сможете осуществить это только за счет интенсивной игры и приобретения необходимого опыта для эффективного анализа динамики стола, тенденций и диапазонов рук. В конечном счете, вы узнаете, как заработать на неоптимальных решениях ваших оппонентов.

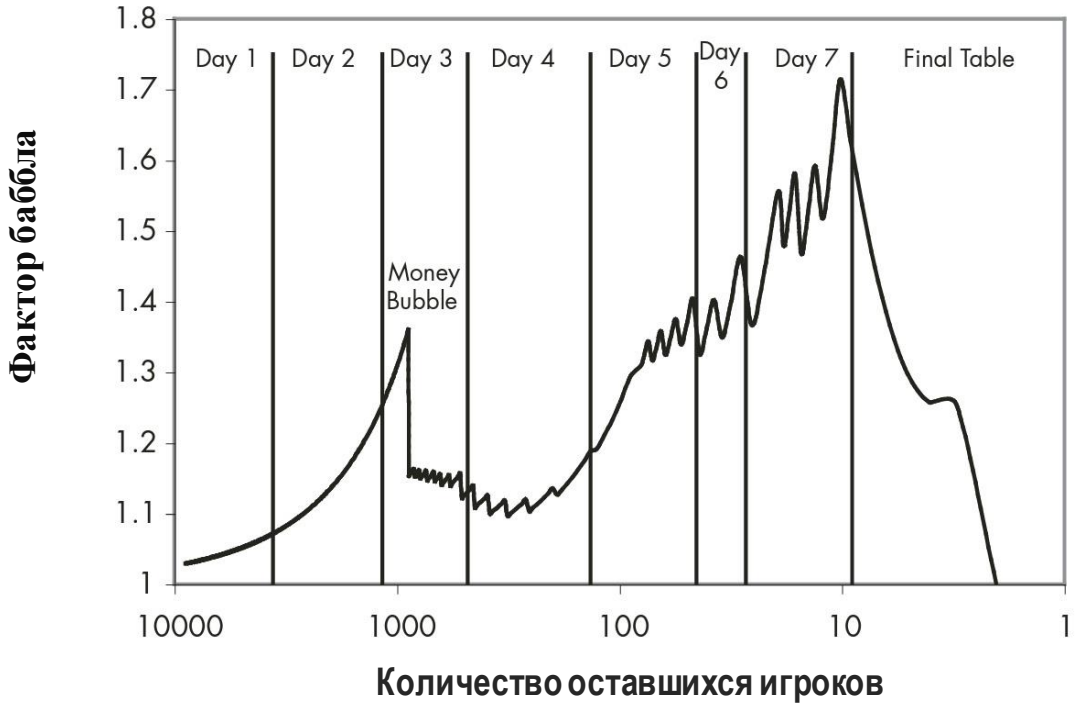
6 (фрагмент)

Призовые и эквити

Факторы баббла в MTT

Давайте взглянем на средние факторы баббла для Главного События WSOP 2006[4].

Средний фактор баббла Главного События WSOP 2006



[4] Мы будем игнорировать спонсорские награды за ношение рекламной атрибутики, утешительные призы и прочие побочные выплаты.

Фактор баббла призовой зоны на WSOP намного меньше, чем в SNG (1.36 против 1.88). После того, как лопается баббл, фактор баббла резко падает, затем снова возрастает при приближении к финальному столу. Пилообразная форма графика – эффект баббла, который возникает при переходе с одного призового уровня на другой. Эти эффекты можно спокойно игнорировать на более низких уровнях призовых выплат (ценность выживания в турнире будет не столь существенной, когда скачек в размере призовых не очень большой, например, с $39K до $43K). Но факторы баббла постоянно увеличиваются, и зубец пилы становится больше, поскольку каждый новый скачок в призовых выплатах будет все более значимым. Это продолжится до баббла финального стола. Игра за финальным столом обеспечивает стабильное снижение факторов баббла по мере сокращения количества участников за финальным столом, и, наконец, достигнет 1, когда турнир перейдет в стадию хэдс-ап игры.

Аналогичный график можно увидеть на турнирах Poker Stars Sunday Millions, в которых более плоская структура выплат, и в призах оказывается 15% участников турнира:

Средний фактор баббла на турнирах Poker Stars Sunday Millions.

Фактор баббла при подходе к призовым немного выше (1.55) и резко возрастает, когда остается два стола. У каждого турнира своя уникальная структура.

Начиная с 2007 года для Главного События WSOP была введена более плоская структура призовых выплат, гарантировавшая более $20’000 при попадании в призы. В отличие от этой структуры выплат, структура ME 2006 имеет некоторые интересные отличия. Смотрите чарт на следующей странице.

В 2007 году фактор баббла при подходе к призовым был более высоким и составлял почти 1.6, но структура призовых выплат не предлагала особой выгоды игрокам, попавшим за финальный стол. И, наоборот, в турнире 2006 года, где попадание в призы было не столь существенным достижением, баббл финального стола был очень большим. В 2007 году самые большие скачки в призовых выплатах были с 7-го по 4-е место, что делало этот турнирный момент самым стратегически интересным с точки зрения нелинейности вэлью фишек.

Так что же, WSOP является столь необычным турниром, потому что он такой большой? Давайте рассмотрим небольшой MTT, где в призы попадает только 9 участников:

Место	Приз
1-е	30%
2-е	20%
3-е	12%
4-е	10%
5-е	8%
6-е	6.5%
7-е	5.5%
8-е	4.5%
9-е	3.5%

Фактор баббла при обычном распределении фишек

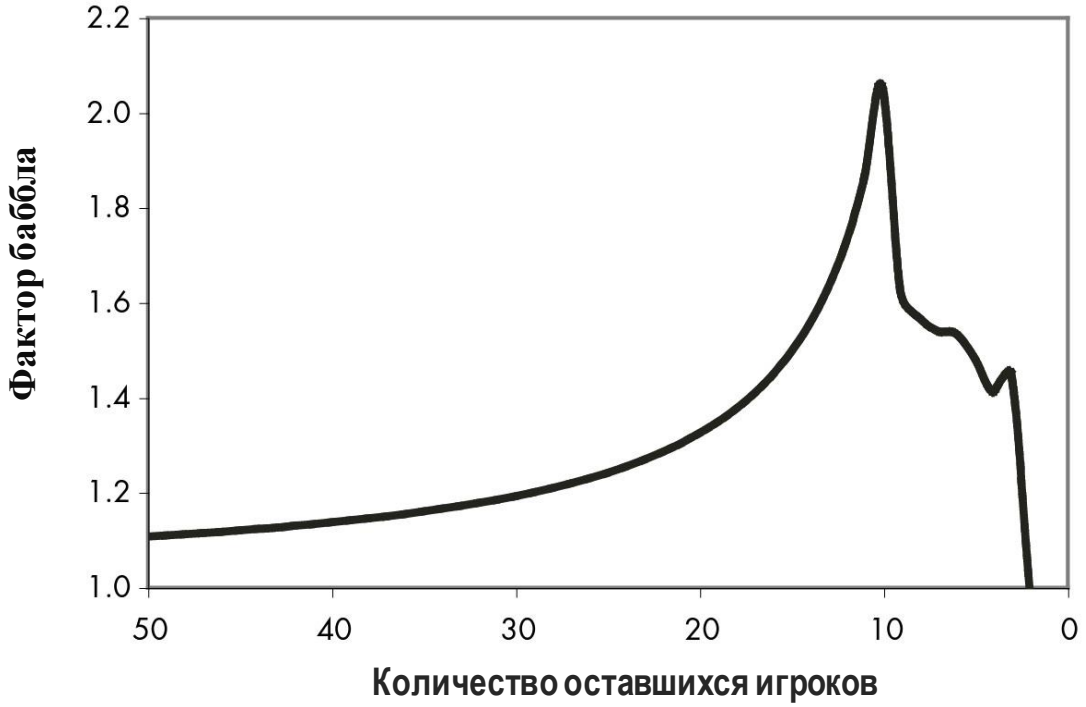
(осталось 10 игроков)

Игрок \ Оппонент	21,500	36,800	51,100	62,400	77,700
21,500		1.41	1.50	1.53	1.57
36,800	1.28		1.87	1.93	1.97
51,100	1.24	1.51		2.09	2.13
62,400	1.17	1.38	1.69		2.19
77,700	1.17	1.29	1.47	1.69	
94,100	1.13	1.23	1.36	1.49	1.76
111,500	1.08	1.17	1.25	1.35	1.52
136,000	1.07	1.13	1.19	1.26	1.36
170,800	1.08	1.11	1.16	1.19	1.26
238,100	1.06	1.07	1.12	1.13	1.17

Игрок \ Оппонент	94,100	111,500	136,000	170,800	238,100
21,500	1.59	1.61	1.62	1.62	1.64
36,800	2.01	2.02	2.04	2.08	2.09
51,100	2.16	2.20	2.23	2.26	2.30
62,400	2.23	2.26	2.31	2.34	2.39
77,700	2.30	2.33	2.38	2.42	2.48
94,100		2.37	2.43	2.47	2.55
111,500	1.79		2.44	2.50	2.57
136,000	1.50	1.74		2.52	2.61
170,800	1.34	1.46	1.69		2.66
238,100	1.22	1.27	1.36	1.56	

В этом примере средний фактор баббла при подходе к призовым составляет 2.05. Он немного выше, чем фактор баббла в SNG на 9 или 10 игроков. Призовой баббл WSOP 2006 был еще меньше, поскольку лишь небольшая часть призового фонда награждала игроков на баббле. Приз в размере $14’597 – ничто, по сравнению с возможностью выиграть $12 миллионов. Для меньшего турнира просто попадание в призовую зону является более значимым достижением, а призовой фонд после этого производит довольно плоские выплаты.

Давайте в последний раз взглянем на этот небольшой MTT и посмотрим, как меняются факторы баббла при подходе к бабблу и после его прохождения:



Фактически, факторы баббла после его прохождения во многом зависят от призовых наград за каждое место. И хотя они будут немного колебаться, важно отметить, что они все же останутся относительно высокими (около 1.5), пока не наступит стадия хэдс-ап игры. Мы изучим структуры финальных столов немного более детально в главе 7, когда будем говорить о стратегии игры за финальным столом MTT.

Факторы баббла: соберем все воедино

Итак, теперь вы знаете, как вычислить примерное значение факторов баббла. Но что вам делать с этими значениями? Хорошей идеей будет выучить примеры, которые мы приводим в этой книге, чтобы иметь хорошее представление о том, насколько высоким будет ваш фактор баббла в определенных ситуациях. Например, есть огромная практическая ценность в осознании того, что фактор баббла будет высоким при столкновении большого стека против большого стека и среднего стека против большого стека. Чем большему стеку вы противостоите, тем выше ваш фактор баббла. При столкновении с оппонентами, чьи стеки короче вашего, математика становится важным фактором. Когда вы играете в каком-либо турнире, вы можете начать приблизительно высчитывать собственные факторы баббла, используя метод, описанный выше.

Вы также должны замечать, какие факторы баббла у ваших оппонентов против вас. Если они знают об этом эффекте турнирной структуры, тогда вы

должны поставить себя на их место и подстроиться соответствующим образом. Оппоненты, знающие о своих высоких факторах баббла, гораздо более вероятно сыграют фолд, поэтому у вас будет много фолд-эквити против них. Определение общих факторов баббла даст вам указания относительно того, как вы должны отклоняться от игры, если до призовой зоны еще довольно далеко, где общий фактор баббла очень близок к 1. 2x2 матрица, приведенная ниже, обобщает игровые подстройки, которые вы должны делать, основываясь на факторе баббла:

Хулиган на детской площадке Ваш фактор баббла низкий Его фактор баббла высокий *(Большой стек против Среднего стека)* Агрессия, агрессия, агрессия	**Осторожная игра** Его фактор баббла высокий *(Большой стек против Большого стека или ситуация в сателлите)* Удерживайте банк небольшим или первым идите олл-ин
Кэш игра Ваш фактор баббла низкий Его фактор баббла низкий *(Маленький стек против Маленького стека или вдали от призовой зоны)* Играйте в нормальный покер	**Выбор ситуации** Ваш фактор баббла высокий Его фактор баббла низкий *(Средний стек против Большого стека)* Не блефуйте и разыгрывайте ваши сильные руки жестко и быстро

Если оба ваши фактора баббла низкие. Стратегия будет довольно близкой к кэш игре. Поскольку вэлью фишек довольно линейно, ваши решения могут определять нормальные шансы банка. Просто играйте в нормальный покер. Находясь в пуш-фолд стадии, вы можете использовать сбалансированную игру, которую мы рассматривали в ситуациях, когда до призовых еще далеко.

Если оба ваши фактора баббла высокие. Теперь вы играете, по сути, в куриную, или осторожную игру. Никто из вас не хочет конфронтаций, поскольку выигрыш не принесет существенного вэлью, а проигрыш может стоить всей турнирной жизни. Следовательно, здесь у вас есть два варианта: либо избегать столкновений (фолдить или удерживать банк небольшим) или показать оппоненту, что вы на 100% привязаны к банку (будучи первым, кто пойдет олл-ин). *Если* ваш оппонент понимает эффект баббла, он должен сдаться после вашего пуша. Это «право первого блефа» в куриных ситуациях в действительности дает преимущество тем, кто находится в ранних позициях.

Это наиболее ярко прослеживается в непосредственной близости к баббл сателлита, который предлагает несколько равных призов. В сателлите у каждого игрока, не только у чип-лидера, фактор баббла высокий. Поэтому здесь наилучшей стратегией будет либо фолд на префлопе, либо олл-ин, который заставляет всех сфолдить. Рейз размером меньше олл-ина – наихудшее из возможных решений. Другой игрок получает инициативу первым пойти олл-ин. Если стек оппонента значительно больше вашего, то вам иногда придется выбросить свою руку, даже если у вас карманные тузы.

Да, иногда правильно выбрасывать карманных тузов на префлопе, но только в сателлитах. Рассмотрим пример. Скажем, вы участвуете в сателлите, который награждает билетом в крупный турнир пять лучших игроков. В турнире осталось шесть участников. Вы являетесь чип-лидером и находитесь на катоффе. Стеки таковы:

	Фишки
Игрок А	3,000
Игрок А	4,000
Вы	16,000
Баттон	12,750
Малый блайнд	6,500
Большой блайнд	7,750

Блайнды 200/400 и вам раздали приятную пару тузов. Игроки А и В оба сфолдили и вы делаете рейз до 1’200 (ошибочно, как мы увидим позже). Баттон двигает олл-ин и оба игрока на блайндах выбрасывают. Можете ли вы коллировать с вашими тузами? Чтобы ответить на этот вопрос, вам необходимо выяснить ваше EV фолда, выигрыша олл-ина и проигрыша олл-ина. Используя ICM, вы можете вычислить EV фолда, у вас останется 14’800 фишек и 97.5% на получение билета. Если вы заколлируете со своими тузами и выиграете, турнир закончится, и вы получите 100% вероятность получить билет. Если вы заколлируете и проиграете, у вас останется 3’250 фишек и 71% вероятность получить билет. Это означает, что вы должны выигрывать больше, чем в 91% случаев, чтобы просто быть безубыточным!

$$(97.5\% - 71\%) / (100\% - 71\%) = 91.4\%$$

Даже если ваш оппонент пойдет олл-ин, не заглядывая в свои карты, вы выиграете только в 85,2% случаев. И даже если ваш оппонент покажет разномастные 72, вы выиграете только в 88.2% случаев. Тузы попросту не могут достаточно часто выигрывать, чтобы колл был оправданным. Вы можете сидеть тайтово и ждать ваш билет. Проигрыш этого олл-ина очень сильно навредит вашим шансам на победу, а выигрыш не очень то и поможет. У вас достаточно фишек, вам не нужно рисковать, пытаясь получить больше. Ваш фактор баббла больше 10. Его почти 40! Но вы допустили ошибку, входя в раздачу рейзом меньше олл-ина, давая ему возможность заставить вас принимать решение последним. И это решение только с одним правильным ответом. Фолд!

Ваш фактор баббла низкий, а его высокий. Теперь ваш оппонент не может позволить себе потерять фишки, но они не представляют особой ценности и для вас. Это наилучшее время для безостановочной кражи банков. Ваше фолд-эквити теперь невероятно высокое, поэтому рейзите намного более чаще, чем вы делали бы это вдали от денег. Приближаясь к бабблу любого крупного турнира, профессиональные игроки пользуются этим преимуществом против своих тайтовых оппонентов. В непосредственной близости к призовому баббу многие неопытные игроки действуют так, будто их фактор баббла намного выше, чем есть на самом деле. Мы поговорим об этом более подробно, когда доберемся до стратегии игры на баббле для многостоловых турниров.

Ваш фактор баббла высокий, а его низкий. Теперь вам нужно быть осторожными. Ваш оппонент, вероятно, будет действовать довольно лузово, поэтому вы должны прекратить блефовать или совершать частые попытки кражи банков. Вы не можете позволить себе блефовать на все свои фишки, так как они слишком ценны для вас, так как оппонент, вероятнее всего, заколлирует. Тем не менее, если вы получите хорошую руку, вы должны пушить в него более агрессивно, чем против других игроков, поскольку он, скорее всего, заплатит вам. Однако в этих условиях могут случиться невероятные ситуации, например, в сателлитах, где ваш фактор баббла будет настолько высоким, что вы не сможете действовать агрессивно даже со своими лучшими руками. Вы должны просто фолдить в 100% случаев.

Количественное определение факторов баббла также позволяет нам развеять несколько мифов, касающихся игры с большими стеками.

ElkY

И хотя фактор баббла имеет решающее значение, я чаще его использую в SNG и сателлитах, чем в MTT турнирах. В сателлитах и SNG структура неизменно идентична, что позволяет математической системе охватить все параметры,

которые описывают Ли и его соавторы, такие как количество призовых мест, CSI, размеры стеков игроков, количество игроков, действующих после вас (вспоминаем систему Мощных Чисел), и так далее. В таких ситуациях вам следует в обязательном порядке освоить и понять значение фактора баббла во избежание неоптимальной игры, которая будет дорого стоить на длинной дистанции.

Тем не менее, в MTT турнирах структура сильно варьируется. Кроме того, лично я не слишком заинтересован в факторе баббла, потому что моей единственной целью является победа. Таким образом, я никогда не чувствую давления быть выбитым до наступления призовой зоны (на подходе к баббл). В то же время я прилагаю сознательное усилие, чтобы определить противников, которые действительно волнуются о факторе баббла, потому что это дает мне прекрасную возможность манипулировать ими и запугивать их, поскольку мы приближаемся к деньгам!

Для меня баббл является одним из самых интересных этапов в турнире; он дает отличную возможность красть много фишек у игроков, чья основная цель состоит в том, чтобы попасть деньги. В стадии баббла, если позволяет размер моего стека, я упорно работаю, чтобы получить контроль над своим столом. Как я уже много раз говорил, я всегда играю на победу. Если случается ситуация во время баббла, которая ставит меня в положение, где я должен выигрывать в благоприятной ситуации для победы в турнире, фактор баббла даже не приходит мне в голову; я здесь, чтобы играть! Окончательная победа является единственной моей целью; я никогда не боялся серьезных столкновений на любом этапе турнира, даже если вынужден поместить все свои фишки в центр стола.

Как подчеркивают авторы, на баббле большим стекам свойственно чаще атаковать средние, а не короткие. Поэтому, если в такой ситуации вы являетесь игроком со средним стеком, это идеальное время дать отпор большим стекам; в действительности, вы часто сможете вынудить оппонентов с большими стеками сдаться, заряжая 3-беты на префлопе или рейзы на флопе.

Наконец, я убежден, что фактор баббла приводит ко многим неоптимальным решениям (иногда и меня!), и что это отличное время для использования слабостей оппонентов в своих интересах.

Во второй части главы авторы представили много таблиц и графиков, рассматривая сбалансированную игру в различных ситуациях и типах турниров. Эти графики содержат очень ценную информацию. Потратьте время на их изучение, чтобы понять логическую структуру рассуждений. Тем не менее, опасайтесь возможности стать чрезмерно зависимым от них, поскольку это может привести вас к формированию слишком механического и стереотипного стиля игры, лишенного креативности. Покер, прежде всего, живая и динамическая игра, в которой ключевая способность состоит в том, чтобы постоянно приспосабливаться и адаптироваться к новым и различным ситуациям.

Приложение I

Стратегия сбалансированных пушей задолго до попадания в призовую зону

Пуш с CSI 3

Позиция	Нет анте
Small Blind	22+, A2+, K2+, Q2+, J2+, T6o+, T2s+, 96o+, 93s+, 86o+, 84s+, 76o, 74s+, 64s+, 53s+ (73.2%)
Button	22+, A2+, K4o+, K2s+, Q8o+, Q5s+, J9o+, J7s+, T9o, T8s+, 98s, 87s (42.7%)
Cut-Off	22+, A2+, K8o+, K3s+, QTo+, Q8s+, JTo, J8s+, T8s+, 98s, 87s (33.9%)
Hijack	22+, A2+, KTo+, K7s+, QTo+, Q9s+, JTo, J9s+, T8s+, 98s (30.0%)
3 off	22+, A3o+, A2s+, KTo+, K9s+, QJo, Q9s+, J9s+, T9s (26.1%)
4 off	22+, A7o+, A5o, A2s+, KJo+, K9s+, QJo, Q9s+, J9s+, T9s (22.5%)
5 off	22+, A8o+, A3s+, KJo+, KTs+, QTs+, JTs, T9s (18.6%)
6 off	33+, A9o+, A5s+, KJo+, KTs+, QTs+, JTs (16.3%)
7 off	33+, A9o+, A7s+, KQo, KTs+, QTs+, JTs (14.8%)

Пуш с CSI 3 (продолжение)

Позиция	Есть анте
Small Blind	22+, A2+, K2+, Q2+, J2+, T5o+, T2s+, 96o+, 92s+, 86o+, 84s+, 75o+, 73s+, 65o, 63s+, 52s+, 43s (77.4%)
Button	22+, A2+, K2+, Q8o+, Q2s+, J9o+, J6s+, T9o, T6s+, 96s+, 86s+, 75s+, 65s, 54s (48.4%)
Cut-Off	22+, A2+, K7o+, K2s+, Q9o+, Q6s+, JTo, J7s+, T9o, T7s+, 97s+, 86s+, 76s, 65s (39.4%)
Hijack	22+, A2+, K9o+, K5s+, QTo+, Q8s+, JTo, J8s+, T8s+, 97s+, 87s, 76s (33.0%)
3 off	22+, A2+, KTo+, K8s+, QTo+, Q9s+, J9s+, T8s+, 98s, 87s (29.1%)
4 off	22+, A4o+, A2s+, KJo+, K9s+, QJo, Q9s+, J9s+, T8s+, 98s (24.9%)
5 off	22+, A7o+, A2s+, KJo+, K9s+, Q9s+, J9s+, T9s, 98s (21.0%)
6 off	22+, A8o+, A3s+, KJo+, KTs+, QTs+, J9s+, T9s (18.9%)
7 off	33+, A9o+, A7s+, A5s, KQo, KTs+, QTs+, JTs, T9s (15.4%)

Пуш с CSI 4

Позиция	Нет анте
Small Blind	22+, A2+, K2+, Q2+, J5o+, J2s+, T7o+, T2s+, 97o+, 95s+, 86o+, 84s+, 76o, 74s+, 64s+, 53s+, 43s (68.3%)
Button	22+, A2+, K6o+, K2s+, Q9o+, Q6s+, JTo, J7s+, T7s+, 97s+, 86s+, 76s (39.1%)
Cut-Off	22+, A2+, KTo+, K6s+, QTo+, Q8s+, JTo, J8s+, T8s+, 98s, 87s (31.2%)
Hijack	22+, A4o+, A2s+, KTo+, K9s+, QJo, Q9s+, JTo, J9s+, T8s+, 98s (26.7%)
3 off	22+, A7o+, A2s+, KJo+, K9s+, QJo, Q9s+, J9s+, T8s+, 98s (22.2%)
4 off	22+, A9o+, A3s+, KJo+, K9s+, Q9s+, J9s+, T9s (18.6%)
5 off	33+, ATo+, A7s+, A5s, KQo, K9s+, Q9s+, J9s+, T9s (15.4%)
6 off	44+, ATo+, A8s+, KQo, K9s+, Q9s+, J9s+, T9s (14.3%)
7 off	44+, AJo+, A9s+, KQo, K9s+, QTs+, JTs, T9s (12.5%)

Позиция	Есть анте
Small Blind	22+, A2+, K2+, Q2+, J5o+, J2s+, T6o+, T2s+, 96o+, 93s+, 86o+, 84s+, 76o, 74s+, 65o, 63s+, 53s+, 43s (71.9%)
Button	22+, A2+, K5o+, K2s+, Q9o+, Q4s+, J9o+, J7s+, T9o, T7s+, 96s+, 86s+, 75s+, 65s, 54s (43.6%)
Cut-Off	22+, A2+, K9o+, K5s+, QTo+, Q8s+, JTo, J8s+, T7s+, 97s+, 86s+, 76s (33.6%)
Hijack	22+, A3o+, A2s+, KTo+, K9s+, QTo+, Q9s+, JTo, J8s+, T8s+, 98s, 87s (29.1%)
3 off	22+, A7o+, A5o, A2s+, KJo+, K9s+, QJo, Q9s+, JTo, J9s+, T8s+, 98s (24.0%)
4 off	22+, A9o+, A2s+, KJo+, K9s+, Q9s+, J9s+, T8s+, 98s (19.5%)
5 off	22+, ATo+, A5s+, KJo+, K9s+, Q9s+, J9s+, T9s, 98s (17.3%)
6 off	33+, ATo+, A7s+, KQo, K9s+, Q9s+, J9s+, T9s (15.1%)
7 off	55+, ATo+, A9s+, KQo, K9s+, Q9s+, JTs, T9s (13.3%)

Пуш с CSI 5

Позиция	Нет анте
Small Blind	22+, A2+, K2+, Q3o+, Q2s+, J7o+, J2s+, T7o+, T3s+, 97o+, 95s+, 87o, 84s+, 76o, 74s+, 64s+, 53s+, 43s (64.4%)
Button	22+, A2+, K9o+, K4s+, QTo+, Q8s+, JTo, J7s+, T7s+, 97s+, 86s+, 76s, 65s (34.5%)
Cut-Off	22+, A3o+, A2s+, KTo+, K8s+, QTo+, Q9s+, JTo, J8s+, T8s+, 98s, 87s (29.4%)
Hijack	22+, A7o+, A5o, A2s+, KJo+, K9s+, QJo, Q9s+, J9s+, T8s+, 98s (23.1%)
3 off	22+, A9o+, A3s+, KJo+, K9s+, QJo, Q9s+, J9s+, T9s, 98s (19.8%)
4 off	33+, ATo+, A7s+, A5s, KJo+, K9s+, Q9s+, J9s+, T9s (16.3%)
5 off	44+, ATo+, A8s+, KQo, K9s+, Q9s+, J9s+, T9s (14.3%)
6 off	55+, AJo+, A9s+, KQo, K9s+, QTs+, JTs, T9s (12.1%)
7 off	66+, AJo+, A9s+, KQo, KTs+, QTs+, JTs (11.0%)

Позиция	Есть анте
Small Blind	22+, A2+, K2+, Q3o+, Q2s+, J7o+, J2s+, T7o+, T3s+, 97o+, 94s+, 86o+, 84s+, 76o, 74s+, 65o, 63s+, 53s+, 43s (66.8%)
Button	22+, A2+, K8o+, K3s+, QTo+, Q6s+, JTo, J7s+, T9o, T7s+, 96s+, 86s+, 75s+, 65s, 54s (38.2%)
Cut-Off	22+, A2+, KTo+, K7s+, QTo+, Q8s+, JTo, J8s+, T8s+, 97s+, 87s, 76s (31.5%)
Hijack	22+, A7o+, A5o, A2s+, KTo+, K9s+, QJo, Q9s+, JTo, J9s+, T8s+, 98s (24.9%)
3 off	22+, A8o+, A2s+, KJo+, K9s+, QJo, Q9s+, J9s+, T8s+, 98s (21.3%)
4 off	33+, ATo+, A7s+, A5s, KJo+, K9s+, Q9s+, J9s+, T9s, 98s (16.6%)
5 off	44+, ATo+, A8s+, KQo, K9s+, Q9s+, J9s+, T9s (14.3%)
6 off	55+, AJo+, A9s+, KQo, K9s+, QTs+, JTs, T9s (12.1%)
7 off	55+, AJo+, A9s+, KQo, K9s+, QTs+, JTs (11.8%)

Пуш с CSI 6

Позиция	Нет анте
Small Blind	22+, A2+, K2+, Q6o+, Q2s+, J8o+, J3s+, T7o+, T4s+, 97o+, 95s+, 87o, 85s+, 76o, 74s+, 64s+, 53s+, 43s (59.9%)
Button	22+, A2+, KTo+, K5s+, QTo+, Q8s+, JTo, J8s+, T7s+, 97s+, 86s+, 76s (32.7%)
Cut-Off	22+, A4o+, A2s+, KTo+, K9s+, QJo, Q9s+, JTo, J8s+, T8s+, 98s (27.0%)
Hijack	22+, A9o+, A2s+, KJo+, K9s+, QJo, Q9s+, J8s+, T8s+, 98s (20.7%)
3 off	22+, ATo+, A7s+, A5s, KJo+, K9s+, Q9s+, J9s+, T9s (16.7%)
4 off	33+, AJo+, A8s+, KQo, K9s+, Q9s+, J9s+, T9s (13.9%)
5 off	55+, AJo+, A9s+, KQo, K9s+, QTs+, JTs, T9s (12.1%)
6 off	66+, AJo+, A9s+, KTs+, QTs+, JTs (10.1%)
7 off	77+, AQo+, ATs+, KTs+, QTs+, JTs (8.4%)

Позиция	Есть анте
Small Blind	22+, A2+, K2+, Q5o+, Q2s+, J8o+, J2s+, T7o+, T3s+, 97o+, 95s+, 87o, 84s+, 76o, 74s+, 63s+, 53s+, 43s (62.0%)
Button	22+, A2+, K9o+, K4s+, QTo+, Q7s+, JTo, J7s+, T9o, T7s+, 96s+, 86s+, 76s, 65s (36.0%)
Cut-Off	22+, A4o+, A2s+, KTo+, K8s+, QTo+, Q8s+, JTo, J8s+, T8s+, 97s+, 87s (29.1%)
Hijack	22+, A8o+, A2s+, KJo+, K9s+, QJo, Q9s+, J8s+, T8s+, 98s (21.6%)
3 off	22+, ATo+, A7s+, A5s, KJo+, K9s+, Q9s+, J9s+, T9s, 98s (17.0%)
4 off	44+, ATo+, A8s+, KQo, K9s+, Q9s+, J9s+, T9s (14.3%)
5 off	55+, AJo+, A9s+, KQo, K9s+, QTs+, JTs, T9s (12.1%)
6 off	66+, AJo+, A9s+, KQo, KTs+, QTs+, JTs (11.0%)
7 off	66+, AQo+, ATs+, KTs+, QTs+, JTs (8.9%)

Пуш с CSI 7

Позиция	Нет анте
Small Blind	22+, A2+, K2+, Q8o+, Q2s+, J8o+, J3s+, T8o+, T4s+, 97o+, 95s+, 87o, 85s+, 76o, 74s+, 64s+, 53s+ (56.9%)
Button	22+, A2+, KTo+, K6s+, QTo+, Q8s+, JTo, J8s+, T7s+, 97s+, 86s+, 76s (32.4%)
Cut-Off	22+, A7o+, A5o, A2s+, KJo+, K9s+, QJo, Q9s+, JTo, J8s+, T8s+, 98s (24.3%)
Hijack	22+, ATo+, A4s+, KJo+, K9s+, Q9s+, J9s+, T9s, 98s (17.6%)
3 off	33+, ATo+, A8s+, KQo, K9s+, Q9s+, J9s+, T9s (14.8%)
4 off	55+, AJo+, A9s+, KQo, K9s+, QTs+, JTs, T9s (12.1%)
5 off	66+, AJo+, A9s+, KTs+, QTs+, JTs (10.1%)
6 off	88+, AQo+, ATs+, KTs+, QTs+, JTs (8.0%)
7 off	88+, AQo+, ATs+, A5s, A4s, KTs+, QJs (8.0%)

Позиция	Есть анте
Small Blind	22+, A2+, K2+, Q8o+, Q2s+, J8o+, J3s+, T8o+, T4s+, 97o+, 95s+, 87o, 84s+, 76o, 74s+, 64s+, 53s+, 43s (57.5%)
Button	22+, A2+, KTo+, K5s+, QTo+, Q8s+, JTo, J7s+, T9o, T7s+, 97s+, 86s+, 76s, 65s (34.2%)
Cut-Off	22+, A7o+, A5o, A2s+, KTo+, K9s+, QJo, Q9s+, JTo, J8s+, T8s+, 98s, 87s (25.5%)
Hijack	22+, A9o+, A3s+, KJo+, K9s+, QJo, Q9s+, J9s+, T8s+, 98s (20.1%)
3 off	44+, ATo+, A7s+, KJo+, K9s+, Q9s+, J9s+, T9s (15.5%)
4 off	55+, AJo+, A9s+, KQo, K9s+, QTs+, J9s+, T9s (12.4%)
5 off	66+, AJo+, A9s+, KQo, KTs+, QTs+, JTs (11.0%)
6 off	66+, AQo+, ATs+, KTs+, QTs+, JTs (8.9%)
7 off	88+, AQo+, ATs+, A5s, KTs+, QJs (7.7%)

Об авторах

Новозеландец **Ли «Final Table» Нельсон** посвятил турнирному покеру более 16 лет, выиграв в живых турнирах более $2’000’000. Свое прозвище Ли получил от турнирного директора, утверждающего, что Ли так часто добирался до финальных столов, будто «сам изготовлял эти столы». В 2006 году Нельсон одержал победу в Aussie Millions, выиграв более U$1’000'000 (A$1’300’000), а также записал на свой счет Party Poker World Open (U$400’000). Он основной автор книг по турнирному покеру, которые стали классикой, *Kill Everyone* и *The Raisers Edge*, и соавтор не менее популярной книги *Kill Phil*. Нельсон снимался в покерных шоу для профессионалов в Австралии и Новой Зеландии и был приоритетной фигурой помимо Джо Хэшема в программе Звезда Покера. Ли Является одним из основателей Австралийского Зала Славы, и единственным новозеландцем, кто удостоен чести быть включенным в него. Также он является представителем казино Sky City в Окленде, и членом Team PokerStars.

Тайсен Стрейб начал свою покерную карьеру в 1998 году, и играет как онлайн, так и оффлайн турниры. Он специализируется на математических аспектах турнирных структур, теории игры и оптимальных линиях. Он провел множество продвинутых количественных анализов в весьма популярной книге о турнирном покере *The Raisers Edge*. Его последние проекты представляют собой разработку новых разновидностей покера, а также разработку программ, основанных на искусственном интеллекте, для игроков, специализирующихся как на покере, так и на других карточных и стратегических играх. Тайсен имеет диплом инженера, а также степень Магистра Делового Администрирования (MBA).

Стивен Хестон – профессор университета. Он разработал компьютерные модели, использованные в книге *Kill Phil*, а также провел оптимальный анализ отклонения для книги *Blackjack Attack*, автором которой является Дон Шлэзингер.

Бертран «ElkY» Гроспелье – 32-летний француз, феномен турнирного покера. Его карьера началась с игры StarCraft, где он стал одним из лучших игроков мира. Затем он переключился на покер, и его карьерная лестница рвется ввысь и по сей день. ElkY стал первым игроком, достигшим статуса «Supernova» и «Supernova Elite» на PokerStars. В 2008 году он выиграл EPT Caribbean Poker Adventure и WPT Festa al Lago Tournament в Белладжио. В 2009 году он одержал победу в турнире Caribbean Poker Adventure’s High

Roller, бай-ин которого составляет $25’000, что позволило ему получить титул «Игрок года». Недавно, в мае 2011 года, ElkY одержал победу в двух High Roller турнирах, а именно EPT Grand Final High Roller Turbo с бай-ином €10’000, и EPT Grand Final High Roller с бай-ином €25'000, а также выиграл SCOOP Heads-Up, бай-ин которого составлял $25’000, что в общей сложности принесло ему более $1’000’000. На сегодняшний день его суммарный размер призовых превышает $11’000’000.

The End